

Коповая О.В.
Кравченко Е.В.
Малюченко Г.Н.

ПРОФИЛАКТИКА МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Учебно-методическое пособие

ВВЕДЕНИЕ

Обострение социально-политической, экономической и демографической ситуации в стране, порождающее процессы социального расслоения, разрушения традиционных нравственных ориентиров, рост преступности, маргинализации населения, обострения национализма, межнациональных конфликтов, ксенофобии, нетерпимости, придает особую актуальность проблеме профилактики экстремизма в среде учащейся молодежи. Данная проблема является приоритетной социально-культурной задачей в работе с молодежью в сфере образования.

Решение этой задачи должно осуществляться посредством формирования у учащейся молодежи толерантности, навыков и умений межкультурной коммуникации. Эта задача стоит, прежде всего, перед образовательными учреждениями всех уровней, в которых должна проводиться работа по расширению знаний о представителях иных народов, формированию взаимной терпимости и готовности к продуктивному межэтническому и межкультурному взаимодействию. Образование может и должно сыграть важную роль в снижении этнической напряженности, что может осуществляться в различных формах.

Данное пособие предназначено для студентов очной формы обучения по специальностям «психолог», «педагог-психолог», «социальный работник», «социальный педагог», а также для работников системы образования и выполнено при финансовой поддержке РГНФ проект № 06-06-00525а.

Раздел 1. СОВРЕМЕННЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Более трех десятилетий назад ныне известный футуролог Элвин Тофлер в одной из своих первых книг «Шок будущего» предсказал широкомасштабное распространение своеобразного синдрома – морально-нравственной десенсибилизации, возникающей под влиянием усложнения и ускорения ритма жизни у граждан наиболее развитых стран мира. Отечественный исследователь А.В. Юревич, уже в начале нового века, определяет сей социально-психологический феномен как весьма распространенную защитную реакцию, проявляемую в виде «*абстрактно-отстранённого отношения*» к миру, которой он даёт и более лаконичное определение - «пофигизм». (А.В. Юревич, 2005) Однако, следует отметить, что реакция эта характеризует особенности менталитета весьма значительной части, но всё же далеко не всех граждан стран Запада. Молодые люди выросшие в условиях доминирующего «пофигизма» всё чаще прибегают к экстремизму как диаметрально противоположному способу защитного реагирования на всё те же макросоциальные факторы. По этой причине проблема молодёжного экстремизма стала столь актуальной в последние годы для Франции, Германии, почти всего западноевропейского пространства.

Вместе с тем, пока рано говорить о том, какая картина социального реагирования характерна для той или иной из стран восточной и южной частей мира. Защитные реакции жителей многих стран ближнего, среднего и дальнего востока, возникающие в ответ на усложнение и ускорение жизни, значительно менее изучены, а потому менее предсказуемы. Пока ясно только одно: в отличие от стран запада, далеко не все жители стран юго-восточного региона имеют столь же позитивный и продолжительный опыт технократического усовершенствования социальной жизни. И далеко не все из них стремятся его обрести. Не исключено, что их защитные реакции на процессы глобализации и прочие изменения мирового порядка ещё не проявились в полной мере (ни на коллективном, ни на индивидуальном уровне сознания), и пока проходят некую латентную стадию формирования.

Во многом такого рода неопределённость и непредсказуемость характерна и для населения современной России, которую по многим формальным экономическим признакам можно причислить к странам, вступившим в открытое рыночное сообщество, но большинство граждан, которой находится скорее в *бессознательной оппозиции* по отношению к значительной части заимствованных ценностей и норм западного мира. Кроме того, есть ещё и достаточно внушительное, социально-активное меньшинство, характеризующееся, вне зависимости от возраста, *сознательным и последовательным* неприятием западного образа жизни и, прежде всего таких его составляющих как политический плюрализм и межкультурная, межконфессиональная толерантность [1]. И, хотя того или нет современные российские политики, но значительная часть радикальных националистических настроений, подпитывающих молодёжный экстремизм, получает своеобразную,

чаще всего негласную, эмоциональную поддержку местных сообществ в силу указанного феномена коллективного бессознательного неприятия западного образа мышления и миропонимания д. Впрочем, это не мешает ни властям, ни гражданам современной России при необходимости по своему усмотрению использовать заимствованные у западноевропейских демократий формулировки основных гражданских прав и свобод.

В силу указанного расхождения между *официально декларируемым* и *бессознательно ощущаемым* (в сознании отдельных индивидов и целых социальных групп), достигнутая за последние годы социально-политическая стабилизация не даёт оснований надеяться на скорый или хотя бы постепенный спад радикальных настроений в обществе в целом и молодежной среде в частности. Как показано в работах теоретиков социальной психологии К.Г.Юнга и С.Московичи, коллективное бессознательное, при каждом удобном случае, стремится проявить себя, подавляя на более или менее продолжительное время хрупкие структуры индивидуального сознания [2,3]. Хотя вероятно основные причины нынешней активизации радикального национализма и молодежного экстремизма следует искать не в смысловом поле психоаналитически ориентированного дискурса, и даже не в усмотренном ещё славянофилами глубинном конфликте между Западом и Россией [4]. Ведь зная о том, сколь трагична историческая хроника событий прошлого столетия, не трудно представить сколь глубокий отпечаток она способна оставить в общественном сознании россиян в настоящем и будущем.

Вступление России в начале прошлого века в революционно-коммунистический эксперимент, как и её последующее возвращение на «общецивилизационный» путь развития сопровождалось таким размахом вероломства и авантюры, что при всех последовавших за ними потерях и разочарованиях, ныне можно даже порадоваться и поудивляться тому, как нас «пронесло» над более тяжкими и весьма вероятными испытаниями. Но, похоже, и то, что произошло, оказалось вполне достаточным для формирования устойчивого общенационального посттравматического синдрома, со всеми сопутствующими последствиями. Одним из них является то, что национал-радикальные формирования, включая молодежные, воспринимаются многими гражданами РФ, хлебнувшими «закипевшее молоко» девяностых как один из способов «дуть на воду», один из способов контролировать внутривнутриполитическую ситуацию в контексте возможных угроз или, если говорить языком дипломатов, вызовов ближайшего будущего. О каких возможных угрозах сегодня принято говорить всерьёз?

За последние годы в российских СМИ и на уровне массового сознания получили более или менее внятную артикуляцию как наиболее вероятные из всех возможных и имеющие социально-политический подтекст, следующие угрозы:

- **угроза утраты основного национального достояния россиян - огромной территории и природных ресурсов**, в силу слабости российской экономики и российской армии, а также коррумпированности

судебно-правовой системы, доказавшей свою способность узаконить приватизацию чего угодно и кем угодно;

- **угроза стремительного нарастания экономического расслоения и социального неравенства** в силу чрезвычайной живучести сформировавшегося в РФ к концу прошлого века феодально-бюрократического капитализма, не совместимого со справедливым распределением чистых доходов и социальных благ;
- **угроза нарастания процессов депопуляции, вырождения** и, как следствие, **угроза утраты этнокультурной идентичности**, прежде всего представителями русской нации под влиянием массовой алкоголизации, наркотизации и гиперурбанизации современной жизни, растущего количества межнациональных браков и оттока лучших генетических ресурсов за границу.

А если говорить о такой угрозе как **рост радикальных националистических настроений**, то подавляющее большинство населения, а также значительная часть представителей власти не воспринимают её как некую равнозначную трём другим и чреватую резкой дестабилизацией социально-политической ситуации в обществе. Более того, весьма значительная часть подростков, представителей студенческой молодёжи и даже более старших возрастных групп (от 30 до 80 % по данным опросов различных категорий респондентов) прямо или косвенно поддерживают радикальные националистические лозунги. Об этом свидетельствуют результаты исследований целого ряда авторитетных экспертных центров, таких как НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета, Научно-практический центр психологической помощи "Гратис", общественный Центр развития демократии и прав человека [5,6]. И судя по тому что, чуть ли не каждую неделю в электронных СМИ проходят сообщения о новых выступлениях и преступлениях экстремистки настроенных молодых людей, растёт число тех из них, кто не желает ограничиваться пассивной поддержкой.

Не вдаваясь глубоко в анализ механизмов социальной перцепции, попробуем рассмотреть основные причины столь терпимого, а нередко и положительного отношения к молодежному экстремизму в российском обществе, в целом, и местных сообществах в частности.

Сценарии преодоления каждой из трёх вышеуказанных угроз предполагают необходимость повышения гражданской активности и роста национального самосознания в среде представителей всех коренных народов РФ. Но, как уже было сказано выше, в социально-политическом пространстве современного российского общества всё западное приживается с большим трудом. Это относится и к западной модели гражданской активности, основанной на создании высокоинтегрированной, саморазвивающейся сети неправительственных организаций (НПО), осуществляющих эффективный гражданский контроль и независимую экспертизу работы органов власти на местах. При всём росте численности НПО, эта модель не получила достаточный отклик и поддержку со стороны как государственных структур так и «широких

народных масс». Возможно, исключением являются пол дюжины российских городов-мегаполисов, в которых такая сеть создана и более или менее успешно функционирует. Но даже в этом случае её кадровое ядро состоит из незначительного количества наиболее инициативных интеллигентов-гуманитариев и представителей студенчества. Увы, тем менее вероятно то, что такая сеть будет создана в ближайшие годы в остальных больших и малых городах РФ, не говоря о сельской глубинке. А поскольку социальная природа, как любая другая, не терпит пустот, национал-радикальные организации выступают, и будут выступать на этом фоне в роли своеобразных образцов гражданской активности, являясь по сути её эрзац-продуктами. Их лидеры, в глазах молодого поколения, будут всё также оставаться почти монопольными выразителями настроений местных сообществ и тем выгодно отличаться от пассивно-апатичного большинства «простых граждан». Более того, за последние годы опытные вожди молодых экстремистов научились успешно мимикрировать под «умеренных». Они всё чаще становятся во главе легальных общественных организаций занимающихся патриотическим воспитанием и военно-спортивной подготовкой молодежи. И если в столичных городах вожди ультраправых и ультралевых находятся под постоянным контролем и правовым прессом со стороны сотрудников специально созданных отделов, то в провинции они не редко становятся депутатами региональных законодательных собраний, издают газеты, участвуют в работе местных исполнительных органов. И поскольку в российской провинции не так много желающих не за деньги, а «за идею», по собственной инициативе работать с молодёжью, судебные и исполнительные власти на местах предпочитают особо не вдаваться в подробности их воспитательной работы. Для облечённых властью сановников, ещё не забывших шок от массовой наркотизации конца девяностых, более важным является то, что молодые люди не предоставлены сами себе, не употребляют алкоголь и наркотики и даже участвуют в празднованиях памятных дат. Иными словами, в провинции, их социальная активность не только вполне легальна, но востребована и признана. А то что «побочным продуктом» их деятельности оказывается значительный рост расистских идей и экстремистских настроений в молодёжной среде, так это ещё надо доказать.

Произошедшее за три-четыре последних года усиление антифашистской риторики на общероссийских и местных телеканалах показывает, что федеральный центр рассчитывает получить определённый эффект от такого рода образовательно-профилактических мер. Однако вряд ли это приведёт к заметным позитивным сдвигам в общественном сознании, если не скудеющий поток нелегальной миграции так и не будет поставлен под жёсткий контроль соответствующих государственных органов. Среднестатистического обывателя в гораздо большей мере впечатляет обилие легальных и нелегальных «гостей с юга» на железнодорожных вокзалах и на улицах российских городов, чем телерепортажи об очередных вылазках скинхедов. Именно отсутствие действенных мер со стороны региональных властей подталкивает представителей местных сообществ к негласной или открытой поддержке

национал-радикальных настроений среди молодёжи, которые начинают восприниматься как нечто вполне оправданное в контексте вышеперечисленных угроз.

Поразительно, что при этом многие областные и краевые министерства, отвечающие за воспитание молодёжи, до сих пор не имеют подкреплённых региональными бюджетами программ профилактики проявлений экстремизма в молодежной среде. Но ведь не случайно именно профилактическую работу назвал в качестве основной в решении проблемы молодежного экстремизма министр внутренних дел Р.Нургалиев, выступая с докладом в Совете Федерации. Правоохранительные структуры уже успели осознать бесперспективность сугубо репрессивных методов борьбы с молодежным экстремизмом. Как наглядно показал опыт ликвидации экстремистской группы под руководством Боровикова и Воеводина в Санкт-Петербурге, такого рода методы, вне зависимости от правомерности их применения, способствуют порождению легенд о «павших героях» в среде радикально настроенной молодёжи. Вместе с тем ни в коем случае нельзя соблазняться и поспешными, упрощёнными ответами на вопрос о том *кем* и *как* должна осуществляться такого рода профилактическая работа, особенно если учесть всю неоднозначность отношения к данной проблеме со стороны «широкой общественности» о чём уже было сказано выше. Иначе мы рискуем получить обратный эффект.

В сложившейся ситуации пока радует лишь то, что отличие от большей части представителей региональных элит, высокопоставленные чиновники федерального правительства, судя по их высказываниям и реакциям, уже не относятся к экстремистским молодёжным организациям как к своеобразному «социальному насморку», который пройдет «сам по себе» как только у молодого поколения появятся реальные перспективы благосостояния в будущем. Возможно, анализируя печальный опыт динамично развивающихся Москвы и Петербурга, они уже успели понять, что прогнозируемый подъём экономики в других регионах РФ только усилит миграционный приток из ближнего и дальнего зарубежья, а значит и актуализирует неизбежные экономические и культурные противоречия между иностранными гражданами и коренным населением этих регионов.

Вместе с тем, как показывает мировой опыт, разрешение такого рода противоречий вполне возможно. Но только при условии возникновения в общественном сознании своеобразной «цепной реакции» приводящей к **позитивным изменениям стратегий мышления и восприятия реальности** [7]. Сегодня в стране, включая верхние эшелоны власти, не мало тех, кто обладает новым видением реальности и способен адекватно воспринимать вызовы времени. Но вот беда: во все времена был жуткий дефицит тех, кто способен заражать прогрессивным мышлением широкие массы своих современников и передать своё новое видение мира. А поскольку примитивные рецепты достижения «всеобщего счастья» втолковывать намного проще, «народными героями» и политическими лидерами часто становились экстремисты и мракобесы самых разных мастей.

Литература:

1. Нетерпимость в России: старые и новые фобии // под ред. Г.Витковской и А.Малашенко. М., 1999
2. Московичи, С. От коллективных представлений к социально-психологическим / С. Московичи // Вопросы социологии. – 1992. – с. 83 – 96.
3. Юнг, К. Проблемы души нашего времени / К. Юнг. - М.: Прогресс, 1994. – 336 с.
4. Ильин И. О русской идее // Русская идея. М., 1992
5. Годовой отчет «Радикальный национализм в России: проявления и противодействие»/ под ред. А. Верховского, Информационно-аналитический центр «Сова», 2005 г. // <http://xeno.sova-center.ru/45A2A1E/4D636AB?print=on>
6. Левада-Центр о националистических настроениях россиян // Национализм и ксенофобия. Сова-центр. (<http://xeno.sova-center.ru/45A2A39/47A071B>)
7. Гроф, С. Революция сознания: трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел. – М.: Издательство «АСТ», 2004. – 248 с.

Раздел 2. ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ

Показателем социальной зрелости индивида служит его готовность быть активным членом общества, выполнять разнообразные внутрисемейные обязанности, различные роли в социуме, в межличностном общении в группе. Вместе с тем наличие неблагоприятных социально-педагогических обстоятельств, негативных макро- и микросоциальных условий ведет к социальной дезадаптации, т.е. неадекватности поведения подростков нормам и требованиям той системы общественных отношений, в которую они включаются по мере своего социального становления и развития. Наряду с социальной дезадаптацией происходит и процесс десоциализации – отчуждения индивида от институтов социализации (семьи, группы, учебного коллектива), которые являются носителями норм морали и права.

Поэтому перед педагогами, воспитателями, родителями встает проблема своевременного предотвращения отчуждения подростка от социальных институтов, профилактики (предупреждения) негативного влияния макро- и микросреды, способствующего формированию и развитию отклоняющегося поведения.

Чтобы ликвидировать или предупредить болезнь, необходимо устранить ее источники и корни. Чтобы преодолеть или предупредить отклоняющееся поведение, необходимо в первую очередь нейтрализовать негативное влияние социальной среды, ограничить отрицательное воздействие социальных факторов (неблагополучной семьи, асоциальной группы, противоправного межличностного общения).

Вместе с тем научные исследования и педагогический опыт показывают, что радикальные меры (лишение родительских прав, расформирование асоциальной группы, направление подростка в учреждения интернатного типа или специальные учебно-воспитательные учреждения для девиантных подростков) не всегда приносят ожидаемый результат, не ликвидируют проблему, а усугубляют ее или на какое-то время приостанавливают, замедляют ее развитие.

С.А.Беличева считает, что эффективная ранняя профилактика правонарушений несовершеннолетних может быть обеспечена лишь путем применения широких комплексных мер социально-педагогического, организационно-административного и медико-педагогического.

1. В воспитательной работе с подростками важным условием эффективной воспитательно-профилактической деятельности является повышение уровня психолого-педагогических знаний воспитателей, родителей, что позволит избавиться от педагогических ошибок, которые особенно часто совершаются из-за незнания либо непонимания возрастных психофизиологических ошибок «трудного», «кризисного» подросткового возраста.

2. Необходимость создания специальных центров социальной реабилитации, повсеместно действующих консультационных пунктов, психологических служб, оказывающих органам профилактики помощь в диагностике, определении характера трудновоспитуемости, состояния нервно-психического здоровья, уровня интеллектуального развития, в определении наиболее оптимальных коррекционно-реабилитационных программ.

3. Ведущая роль в предупреждении правонарушений отводится мерам общего социально-педагогического характера, то есть совершенствованию системы образования и воспитания подрастающего поколения, оздоровлению ближайшего окружения детей и подростков и, прежде всего, условий их семейного воспитания. (1)

В.А.Никитин выделяет следующие основные направления педагогической деятельности по профилактике и преодолению девиантного поведения детей и подростков:

1. Повышение роли семьи в профилактике социально-отклоняющегося поведения у детей.

В рамках данного направления требуется решить проблему подготовки будущих родителей к семейной жизни и воспитанию своих детей; создание благоприятной нравственной обстановки в семье и во внутрисемейных взаимоотношениях; предупреждение ошибок в семейном воспитании; формирование у ребенка твердых нравственных ориентиров, нравственной позиции; формирование у ребенка нравственно-волевых качеств; недопущение насилия над ребенком; предотвратить приобщение подростков к спиртным напиткам, курению, азартным играм.

2. Повышение воспитательной роли образовательных учреждений в предупреждении и преодолении девиантного поведения детей и подростков.

Пути повышения воспитательной роли образовательного учреждения автор видит в создании благоприятной обстановки в условиях образовательного учреждения, профессионализме преподавательского состава, в развитии системы внеучебной воспитательной работы с детьми и подростками, в создании социальной службы, оказывающей помощь учителю и родителям в работе с подростками девиантного поведения – побуждение преподавательского состава к самосовершенствованию, повышению своего педагогического мастерства и педагогической культуры;

3. Развитие целесообразного взаимодействия семьи и школы; семьи, школы и административных органов по месту жительства в предупреждении и преодолении девиантного поведения детей и подростков.

4. Управление наиболее целесообразным влиянием на круг общения, взаимодействия ребенка в процессе его развития, воспитания.

5. Развитие внешкольной системы консультирования и помощи семье и детям в преодолении девиантного поведения.

6. Повышение роли специальных учреждений по перевоспитанию и исправлению девиантного поведения детей и подростков.

7. Развитие сети центров по преодолению социально-педагогических проблем детей, подростков, юношества; педагогической коррекции,

педагогической реабилитации; медико-социально-педагогических по преодолению детского и юношеского алкоголизма, наркомании, а также реабилитации жертв насилия, социальной виктимологии.

8. Использование позитивных возможностей средств массовой информации и ограждение детей и подростков от их негативного влияния.

9. Приобщение детей и подростков к участию в общественных центрах, организациях (спортивных, культурно-досуговых, туристских, театральных и др.).

10. Активизация самовоспитания, самовоспитательной деятельности по исправлению и преодолению негативных качеств и привычек, помощь молодому человеку в работе над собой. (2)

Трудновоспитуемость, следствием которой может выступать молодежный экстремизм, характеризующаяся социальными отклонениями и социальной дезадаптацией, сопровождается деформацией социальных связей и отчуждением подростков от основных институтов социализации и, прежде всего, семьи и школы. В связи с этим одной из важнейших задач психолого-педагогической поддержки, по мнению С.А.Беличевой, является преодоление этого отчуждения, включение подростка в систему общественно значимых отношений, благодаря которым он сможет успешно усваивать позитивный социальный опыт. На осуществление этого направлен комплекс социально-педагогических мер:

- оздоровление условий семейного, школьного воспитания;
- индивидуальная психолого-педагогическая коррекция личности трудновоспитуемого;
- восстановление его социального статуса в коллективе сверстников.

Процесс перевоспитания, должен строиться с учетом индивидуально-психологических свойств подростка, конкретных обстоятельств и неблагоприятных условий воспитания, которые способствовали возникновению разных асоциальных проявлений и отклонений. В ходе психолого-педагогической коррекции необходима опора на положительные качества подростка.

Не менее важным в воспитательно-профилактической деятельности является формирование будущих жизненных устремлений подростка, связанных с профессиональной ориентацией, с выбором и освоением будущей профессии.

Наряду с оказанием непосредственного воздействия на личность несовершеннолетнего, важно нормализовать его отношения в коллективе одноклассников, помочь восстановить его статус среди сверстников, преодолеть отчуждение от класса, школы, повысить их референтную значимость. Влияние коллектива как института социализации в значительной степени определяется его референтной значимостью, которая, в свою очередь, зависит от эмоционального самочувствия и престижной удовлетворенности подростка в среде сверстников. Поэтому важно, чтобы коллективная общественно-полезная деятельность, в которую включен трудновоспитуемый, позволяла ему реализовать свои возможности, способности и, главное

реализовать потребность в самоутверждении. Необходимо найти для подростка такое занятие, с которым он мог бы успешно справляться, восстанавливая тем самым свой престижный статус в коллективе сверстников.

В процессе профилактики и коррекции отклоняющегося поведения необходимо обратить внимание на проблемы досуга несовершеннолетних, развитие полезных интересов и высших духовных ценностей.

Беличева С.А. отмечает, «для педагогически запущенных подростков избыток свободного времени является криминогенным фактором, существенно влияющим на нравственный облик этой части молодежи». Поэтому большую роль в профилактике асоциального поведения и правонарушений несовершеннолетних играют внешкольные воспитательные учреждения, призванные развивать полезные интересы подростков, чтобы свободное время стало фактором развития, а не фактором криминализации подрастающего поколения. (3)

А.И.Кочетов рассматривает процесс перевоспитания как корректирующее педагогическое воздействие на личность «трудного» подростка и включает решение следующих задач и функций. (4)

1. Восстановительная, предполагающая восстановление тех положительных качеств, которые преобладали у подростка до появления трудновоспитуемости, обращение к памяти подростка о его добрых делах.

2. Компенсирующая, заключающаяся в формировании у подростка стремления компенсировать тот или иной недостаток усилением деятельности в той области, которую любит, в которой может добиваться быстрых успехов. Если подросток плохо учится, то может преуспевать в спорте, труде и т.д.

3. Стимулирующая функция направлена на активизацию положительной общественно-полезной деятельности ученика, она осуществляется посредством осуждения или одобрения, т.е. небезразличного, эмоционального отношения к личности подростка, его поступкам.

4. Исправительная функция связана с исправлением отрицательных качеств подростка и предполагает применение разнообразных методов поощрения, внушения, убеждения, примера и т.д., связанных с коррекцией поведения.

Коррекция личности социально запущенного подростка наряду с другими задачами предполагает и переориентацию референтной группы подростка, выработку критического отношения к прежним кумирам и формирование новых поведенческих образцов и жизненных идеалов. Переориентация референтной группы может происходить как при помощи живого примера взрослых и сверстников, с которыми общается и взаимодействует подросток, так и на примере литературных героев и киногероев, судьбы которых заинтересовали несовершеннолетнего, вызвали желание подражать. Современная превентивно-коррекционная практика отклоняющегося поведения несовершеннолетних предполагает также и обращение к помощи практического психолога. Участие психолога в превентивной практике, как правило, сводится к трем основным функциям: диагностирование, консультирование, коррекция. При этом превентивное психолого-

диагностическое исследование предполагает выявление различного рода неблагоприятных индивидуальных, личностных, психолого-педагогических и социально-психологических факторов, затрудняющих социальную адаптацию детей и подростков. Индивидуально-психологическое исследование предполагает выявление как слабых, так и сильных сторон личности трудновоспитуемых детей и подростков, которые, с одной стороны, требуют психолого-педагогической коррекции, а с другой - составляют здоровый психологический потенциал личности, на который можно опираться в процессе воспитания, перевоспитания, самовоспитания. Здесь очень важно выявить возможную акцентуацию характера подростка, то есть крайнее проявление нормы, отклонения, которыми можно справиться совместными усилиями психолога и педагога, и которые должны быть учтены при индивидуальном педагогическом подходе к воспитанию. Здесь же необходимо выявление синдромов тревожности, агрессивности, нарушений системы самооценок ребенка, подростка, неадекватный уровень притязаний, которые могут проявляться в различных формах социальной дезадаптации. Воспитание, перевоспитание, коррекция должны строиться с учетом ценностных и референтных ориентаций подростка, его интересов и мотивации, что также поможет выявить психодиагностическое исследование.

Коррекция отклоняющегося поведения предполагает в первую очередь выявление неблагополучия в системе отношений ребенка, подростка как со взрослыми, так и сверстниками, и «лечение» социальной ситуации, то есть коррекцию педагогических позиций учителей, родителей, разрешение острых и вяло текущих конфликтов, неблагоприятно сказывающихся на социальном развитии пол роста. Чрезвычайно важным представляется также анализ социометрического статуса подростка в коллективе класса, в среде сверстников, определение места, которое он занимает в системе межличностных отношений, выявление того, насколько оправдываются его престижные ожидания, имеет ли место психологическая изоляция, и если таковая имеется, определение ее корней и причин, а также возможных путей преодоления.

В программе коррекционных мероприятий особое место занимает консультирование родителей, педагогов, позволяющее взрослым лучше понять половозрастные и индивидуально-психологические особенности детей и подростков, подвергнуть критическому самоанализу свои педагогические действия.

Однако следует отметить, что при всей важности и необходимости медико-психологической помощи, решающее значение для предупредительной практики представляют социально-педагогические программы, направленные на оздоровление условий семейного, школьного, общественного воспитания, гуманизацию системы отношений подростка, ребенка.

Коррекционная работа с подростками осуществляется на уроках и во внеурочной деятельности и направлена на устранение причин, порождающих отставание, на общее улучшение условий обучения.

Вместе с тем внеурочная и учебная воспитательная деятельность сама по себе не решает проблем предупреждения отклонений в поведении подростков, в преодолении недостатков развития личности ребенка. Для того чтобы она обладала необходимым коррекционно-развивающим потенциалом, она должна быть соответствующим образом организована и педагогически инструментирована, снабжена общепедагогическими и специальными методами, приемами и средствами.

Выделяют четыре группы методов, направленных на исправление отклоняющегося поведения личности:

- методы разрушения отрицательного типа характера: метод «взрыва» и метод реконструкции характера;

- методы перестройки мотивационной сферы и самосознания: а) объективного переосмысления своих достоинств и недостатков; б) переориентировки самосознания; в) переубеждения; г) прогнозирования отрицательного поведения;

- методы перестройки жизненного опыта: а) предписания; б) ограничения; в) переучивания; г) переключения; д) регламентации образа жизни;

- метод предупреждения отрицательного и стимулирования положительного поведения: а) поощрения и наказания; б) соревнования; в) положительной перспективы. (2)

В целях увеличения положительного влияния на педагогически запущенного подростка, усиления коррекционного воздействия коллектива на него можно использовать следующие педагогические приемы:

- доверия - подросток выполняет наиболее значимое общественное поручение коллектива, в котором он сможет проявить свои знания и умения;

- постепенного приучения к деятельности на общую пользу – поручения повторяются, усложняются и мотивируются их общественной значимостью;

- поддержки коллективистических проявлений – поощрение и одобрение коллективом усилий подростка выполнять общественную работу в сочетании с возрастанием доброжелательного отношения к нему окружающих;

- недоверия - коллектив высказывает сомнение в том, поручать или нет какое-либо дело данному подростку из-за негативной оценки его отдельных личностных качеств, побуждая его тем самым к самокритике;

- отклонения недобросовестного и некачественного выполнения работы;

- осуждения безнравственности эгоистических установок и взглядов подростка;

- переключения критики на самокритику, побуждающей подростка дать объективную оценку своему поступку, подумать о причинах недовольства этим поступком окружающих;

- включения подростка в коллективные общественно значимые виды деятельности, где он должен проявить свое отношение к совместным коллективным делам, умение сотрудничать с одноклассниками.

Взвешенное сочетание индивидуального и коллективного педагогического воздействия, применение различных форм и видов внеучебной

деятельности в коррекционно-педагогической работе с подростками с отклоняющимся поведением усиливает ее результативность, помогает сделать процесс преодоления недостатков в развитии личности и девиаций в поведении подростков реальным, действенным, а задачи по формированию положительных качеств его личности, интеграции в социум вполне осуществимыми.

Литература:

1. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии: учеб. пособие для вузов. - М. : Консорциум "Социальное здоровье России", 1994.- 221с.
2. Социальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. В.А. Никитина. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 272с.
3. Беличева, С.А. Специализированные подростковые клубы как институт ресоциализации "трудных" подростков // Психол. журн. - 1984. - № 6. - С. 48 - 54.
4. Кочетов, А. И. Перевоспитание подростка - М.: Педагогика, 1972. – 120с.

Раздел 3. ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК ОСНОВА ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Тема 1. Сущность понятия «межнациональная толерантность»

XX век называют веком широкого распространения идей прав человека, веком политического, национального и культурного плюрализма, веком начавшейся международной интеграции. Он же принес человечеству невиданные страдания и неисчисляемые жертвы. Многие конфликты, ставшие причиной войн и масштабного терроризма, носили откровенную национальную и религиозную окраску. Можно сказать, что этот век был веком войны, причиной которой стало нежелание человеком понимать и уважать другого, видеть общечеловеческие идеалы и ценности. И все же большая, здоровая часть человеческого сообщества стремится к миру и взаимопониманию. Не случайно первое десятилетие XXI века объявлено ЮНЕСКО десятилетием культуры мира, ненасилия, толерантности. Данная проблема актуальна и для современной России – страны многонациональной, многоконфессиональной, поликультурной.

Анализ научной литературы, сочетающийся с изучением педагогической практики, показывает, что в условиях крушения официальной идеологии, системы ценностей, социально-экономических изменений и политических преобразований, происходящих в нашем обществе, востребован человек с возросшим чувством собственного достоинства, высоким уровнем культуры общения, ориентированный на сотрудничество, толерантно относящийся к взглядам других людей. В этих условиях воспитание толерантности, как подчеркивается в Концепции модернизации российского образования, является одной из важнейших задач.

В современной науке имеется совокупность знаний, необходимых для постановки и решения рассматриваемой проблемы: развитие диалога и взаимовлияния этнических культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер); взаимоотношения представителей различных культур, наций, конфессий (Дж. Бэнкс, О.В. Лешер, Г.В. Палаткина, Г.У. Солдатова, М. Уолцер, К. Цюрхер); развитие культуры народов России (Ю.В. Арутюнян, З.Т. Гасанов, Г.Д. Дмитриев, Л.М. Дробужева, В.А. Тишков); философские аспекты толерантности (Р.Р. Валитова, А.П. Садохин); формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в обществе (А.Г. Асмолов, П.В. Степанов); введение в педагогику толерантности (А.М. Байбаков, Б.З. Вульф, В.П. Комаров).

Начальным этапом любого исследования является выяснение содержания и структуры изучаемого явления. Рассмотрение данного феномена предполагает учет методологических позиций, определяющих, с одной стороны, наличие идеологии и практики социального согласия, путей снижения межэтнической напряженности, с другой стороны, значимость сосуществования и взаимодействия различных расовых, этнических культур и социальных групп при полном сохранении идентичности каждой из них.

В последние десятилетия тема толерантности стала одной из наиболее актуальных и широко востребованных во всем мире. Она обсуждается на различных уровнях, в разных аспектах, включает пласт разных проблем, связанных с отношениями людей. Определение и понимание самого феномена «толерантности» приобретает особый смысл как необходимый исходный момент в планировании и развертывании деятельности гражданского общества по укоренению его основных принципов. Это тем более важно, что само понятие толерантности все еще дискутируется и не приобрело четкого статуса.

Этимология термина «толерантность» восходит к латинскому глаголу *tolero* - «нести», «держат», «терпеть». Этот глагол применялся в тех случаях, когда было необходимо «нести», «держат» в руках какую-нибудь вещь. При этом подразумевалось, что для держания или переноса этой вещи человек должен прилагать определенные усилия, страдать и терпеть.

Однако свое широкое распространение термин «толерантность» получил в его английской интерпретации — *tolerance* — где наряду с терпимостью он означает также «допускать». Сравнительное сопоставление обоих значений показывает, что с помощью этого термина выражается идея меры, границы, до которой можно терпеть другого человека или явление, даже если они непонятны, вызывают недоумение, неприятие или сопротивление.

Подобная характеристика понятия сохранилась и в современных словарях. В «Толковом словаре русского языка» категория «толерантность» полностью отождествляется с категорией «терпимость». В «Словаре иностранных слов и выражений» понятие также определяется как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению, снисходительность к чему-либо или кому-либо».

Гармония отношений подразумевает, прежде всего, уважение субъектами друг друга. Такую смысловую нагрузку несет определение «толерантности», предлагаемое словарем иностранных слов: «Толерантность — способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей».

Впрочем, мальтийский исследователь К. Уэйн приходит к выводу, что определение «толерантности» здесь неполно, т.к. «толерантность не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, но признание и уважение самих "других людей", которые отличаются от нас. В "других" признаются (должны признаваться) и отдельные индивидуумы, и личности в качестве представителей этнических групп, к которым они принадлежат».

Этой трактовке близка позиция Б.З. Вульфо́ва, который под толерантностью понимает «способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми (сообществами), которым присущи иные менталитет, образ жизни. Эта способность формируется у каждого человека как существа социального, у каждой общности, неизменно «соприкасающейся» с другими общностями».

Для полинационального и многоконфессионального государства это особенно актуально, т.к. объект нетерпимости — представители конкретных этносов и конфессий, этносы и религии в целом.

В «Политической энциклопедии» находим следующее пояснение: «толерантность вовсе не слабость, а сильное, объективно положительное и выгодное для проявляющей ее стороны качество». Т.е. толерантность — категория далеко не пассивная, это не только уважение чужих — при отсутствии собственных личных — ценностей, но позиция, предполагающая расширение круга личных ценностных ориентации за счет позитивного взаимодействия с другими культурами.

Так, в понятие толерантности закладывается подтекст обогащения новым и иным культурным достоянием, социальным опытом. Своеобразие данного определения отнюдь не сводится к откровенному прагматизму, ибо толерантные отношения возможны только на основе бескорыстного принятия другого человека, независимо от его культурного и социального уровня.

В отечественной психологии проблематика исследований толерантности многообразна. Она изучается как психологический феномен (А.Г. Асмолов, И.Б. Гриншпун, А.А. Реан), рассматривается в связи с личностной обусловленностью общественного сознания (В.А. Лабунская, Т.П.Скрипкина), описанием и диагностикой коммуникативных установок (В.В. Бойко, М.А. Джерелиевская), межэтническим взаимодействием (Г.У.Солдатова), психосемантическими исследованиями этнических стереотипов (О.В. Митина, В.Ф. Петренко), типологией толерантной активности субъекта (З.И. Рябикина, В.Г. Третьяк). Разрабатываются прикладные аспекты формирования толерантного сознания (Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова) и программы по развитию навыков ненасилия и толерантного поведения (В.С. Магун).

Рассматривая психологическую трактовку данного понятия, следует отметить, что в «Большом толковом психологическом словаре» толерантность определяется неоднозначно:

- во-первых, как «установка либерального принятия моделей поведения, убеждений, ценностей другого»;

- во-вторых, как «способность выносить стресс без серьезного вреда».

Таким образом, этимологическое значение толерантности заключается в том, что термин употребляется для обозначения способности к сопротивлению: стрессам, вредным воздействиям окружающей среды, собственному раздражению поведением другого индивида.

И.Б. Гриншпун также упоминает о двух трактовках данного термина в психологии: 1) как обозначения индивидуального свойства (стабильного либо ситуативного), заключающегося в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих (реально или потенциально) воздействиях среды; 2) как обозначение способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого. В первом случае акцент делается на способности к самосохранению, во втором — на готовности к взаимодействию.

О.А. Грива рассматривает толерантность «как психоэмоциональную устойчивость личности и ее терпимое отношение к другим в различных планах: личностном, тендерном, культурном, этническом, конфессиональном».

Как подчеркивает А.Г. Асмолов, термин «толерантность» выражает три пересекающихся значения: 1) устойчивость, выносливость; 2) терпимость; 3) допуск, допустимое отклонение.

Толерантность, по мнению В.А. Тишкова, находит свое выражение на психологическом уровне и на политическом. На психологическом уровне она выражается в виде *внутренней установки* и *отношения личности и коллектива*. Причем как установка толерантность должна носить характер добровольного выбора индивида. Она не навязывается, а приобретает через воспитание, информацию, жизненный опыт.

На политическом уровне толерантность рассматривается как действие или общественная норма, которая осуществляется через закон и традицию. В данном случае толерантность — это активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, это добровольное согласие на взаимную терпимость разных и противостоящих в несогласии субъектов.

Современная философская трактовка понятия толерантности близка ко многим ранее описанным определениям. В «Философском энциклопедическом словаре» оно определяется как «терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных культурных групп и их представителям». Таковая является «признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другой точкой зрения и не избегает духовной конкуренции, выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения». Мы предполагаем, что это пояснение свидетельствует об активной позиции личности в таких процессах, как: познание и признание своего «Я» (позиций, взглядов, мировоззрения) и позиции другого; определение тактики поведения и диалога с другими; взаимодействие с другими (быть с другими и сохранять свое «Я»); анализ результатов взаимодействия.

Данной трактовке толерантности близко определение А.М. Байбакова: «Толерантность - это способность субъекта признавать существование иной точки зрения, многообразие культурных отличий, на основе уверенности своих позиций, не избегающая конкуренции, в рамках универсальных прав и свобод личности, и при этом обеспечивающая устойчивость индивидуальности личности человека (т. е. не позволяет поступиться собственными принципами) и гармоничное развитие личности в социуме».

Представитель философского крыла В.А. Лекторский предлагает четыре возможных способа понимания толерантности. Первый, «толерантность как безразличие», предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические убеждения и т.д.). Второй, «толерантность как невозможность взаимопонимания; 3) как снисхождение к слабостям других; 4) как расширение собственного опыта и критический

диалог. В.А. Лекторский считает четвертое понимание единственно плодотворным в современных условиях. Данное понимание толерантности демонстрирует, что существует не только соревнование разных культур и ценностных систем, философских взглядов, в ходе которого они пытаются показать свои преимущества и, если не могут этого сделать, сходят со «сцены». На деле каждая культура или ценностная, познавательная система не только вступает в борьбу с другой системой, но и пытается учитывать опыт другой системы, расширяя тем самым свой собственный. Такое понимание толерантности является весьма значимым.

Педагогической наукой толерантность изучается в двух направлениях: первые раскрывают общечеловеческий смысл толерантности (Я.Л. Коломинский, А.А. Реан, Е.Ю. Клепцова), вторые рассматривают его в дискурсе национальных (этнических) отношений (В.Н.Гуров, А.Н.Джурицкий, Г.Д.Дмитриев, К.П. Краковский, А.П.Садохин, В.А.Ситаров, З.А.Кочергина, В.Г.Маралов, З.Ф.Мубинова)

Наиболее активно изучение межэтнической толерантности начинается во второй половине XX века. В настоящий момент проблемы межэтнической толерантности в поликультурном обществе разрабатывают ученые многих стран: Б.Б. Барбер, Дж. Берри, Г. Мейн, Дж.Оллпорт, М. Плизент, А.Тешфел, М. Уолцер.

В нашей стране анализом межэтнической толерантности в области этнопсихологии занимаются Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, Л.М. Дробижева, Л.Н. Гумилев, В.А. Тишков и др.

Теоретические основания исследования межэтнических взаимодействий содержатся в работах по психологии (Адорно Т., Крайг Г., Леонтьев А.Н., Мириманова М.С., Петровский В.А, Рубинштейн С.Л., Узнадзе Д.Н., Эриксон Э.), социологии (Бурдые П., Витковская Г., Кон И., Левада Ю., Липпман У., Ноэль-Нойман Э., Осипов Г.В., Сорокин П.А., Токвиля де, А., Ядов В.А.), социальной психологии (Лебон Г., Московичи С., Петренко В.Ф., Сенкевич З., Уолцер М.), философии (Вольтер, Локк Дж., Милль Дж., Ортега-и-Гассет Х., Соколов В.М., Шалин В.В., Шипилов А.В.), этнологии (Бромлей Ю., Гумилев Л.Н., Тишков В.А.), проблемам национализма (Геллнер Э., Здравомыслов А.Г., Козлов В. И., Коротева В.В., Поздняков Э.А., Рыбаков С.Е., Смит Э.).

Межнациональная толерантность – основанная на уважении к другой личности, ее правам и свободам устойчивость индивида или группы к не представляющим собой социальной угрозы и отличным от собственных этнических культурных образцов идеям, мнениям, традициям, верованиям, обычаям, нормам, образцам поведения и проч.

Согласно проведенному В.Л. Литвиновой анализу, межнациональная толерантность складывается из трех основных блоков элементов: общественно-государственного (устранения из списка конкретных характеристик состояния социума детерминант межэтнической интолерантности и поддержки развития межэтнической толерантности на уровне социально-политических институтов, оказывающих значимое влияние на формирование общественного мнения и формирующих ценностно-нормативные основы поведения индивида),

группового (закрепления в общественном мнении норм устойчивости к этническим различиям) и индивидуального (усвоения на индивидуальном уровне норм устойчивости к этическим различиям). При этом среди социально-политических институтов наиболее значимыми для развития межкультурной толерантности как на индивидуальном, так и на групповом уровне являются степень развития и функционирование институтов гражданского общества, информация, распространяемая по каналам СМИ, степень развития юридических институтов и правовой грамотности населения.

На индивидуальном уровне развитие толерантности происходит в рамках институтов социализации посредством воспитания, занятий и тренингов, направленных на развитие толерантности (в т.ч. социально-психологические тренинги толерантности, развитие межкультурной компетентности, выполнение кросс-культурной проектной деятельности, выработки устойчивости к различиям). На групповом уровне формирование межнациональной толерантности происходит в соответствии с механизмами функционирования общественного мнения, согласно которым закрепление норм, ценностей и установок межнациональной толерантности происходит в первую очередь под воздействием наиболее активного субъекта общественного мнения. [9]

Для глубокого и всестороннего анализа проблемы толерантности необходимо рассмотреть вопросы о **принципах** и **границах толерантности**.

Принцип толерантности «Терпимость как общечеловеческая ценность в ряду таких моральных требований, как свобода, равенство, милосердие, направлена на формирование ценностно-ориентационного единства, связанного с содержанием совместной общественной деятельности при многообразии мировоззренческих моделей, которые не боятся сравнения с другими и не избегают духовной конкуренции» [7, С.9], который сформулировал Р. Дарендорф, подразумевает четкое осознание своих интересов и интересов оппонента, понимание необходимости плодотворного согласия интересов, а следовательно, необходимости вырабатывать и реализовывать некоторые процедуры согласия.

Р.Р. Валитова сформулировала три *принципа толерантности*:

1) толерантность — это условная добродетель; ее применимость зависит от ответа на вопрос: по отношению к чему или кому следует быть толерантным?

2) отказ от монополии на знание истины в морали — это условие, при котором толерантность возможна, «неправильно с порога объявлять ошибочным мнение, отличное от нашего»; отстаивая свою точку зрения, мнение, мы должны быть толерантны в отношении мнения другого;

3) толерантность — это не конечная цель морального совершенствования межличностного общения, это — стартовая позиция на пути гуманного сосуществования; с толерантности следует начинать, «она есть средство преобразования ситуации взаимоотталкивания и неприятия, которое наблюдается в социальной жизни».

Ряд исследователей (Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова) проблему границ толерантности связывают с вопросом границ между толерантностью и безразличием, конформизмом, равнодушием. Терпимость и безразличие — это взаимоисключающие понятия, так как терпимость означает активное признание иной позиции, иной точки зрения как оппонирующей. При этом индивид не согласен с иным, другим мнением, но признает его право на существование. Толерантность нельзя отождествлять с индифферентностью, сводить к необходимости преодоления чувства неприятия другого, так как эти обстоятельства упускают из поля зрения важные составляющие общения — чуткость и внимание к партнеру, проявление эмпатии, доброжелательность по отношению к окружающим. Толерантность предполагает заинтересованное отношение к Другому, желание прочувствовать его «инаковость», которое побуждает к работе разум, уже потому, что мироощущение Другого иное, отличное от собственного. Такое понимание способствует расширению собственного опыта. Толерантность не пассивна, она активна. Она не означает отказ от собственных взглядов и убеждений. Толерантность свидетельствует об открытости участников диалога, об их «взаимопроницаемости».

Понимание толерантности достигается через уяснение критериев толерантности и интолерантности (нетерпимости).

Выделяют следующие **критерии толерантности**:

- равноправие;
- взаимоуважение, доброжелательность и терпимое отношение к представителям различных групп и группам в целом;
- свобода вероисповедания;
- равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;
- возможность следовать своим традициям;
- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических отношений, отношений между полами.

Проявление нетерпимости наблюдаются в случаях:

- оскорбления, насмешки, выражения пренебрежения;
- игнорирования (отказа в признании, беседе);
- негативных стереотипов, предубеждения, предрассудков (составления обобщенного мнения о человеке, принадлежащему к иной культуре, полу, расе и т.п., как правило, на основе отрицательных характеристик);
- этноцентризма (понимания и оценки жизненных явлений через ценности и традиции собственной группы как лучшей по сравнению с другими группами, использования своей группы в качестве эталона);
- поиска врага (переноса вины за неблагополучие и социальные проблемы на другие группы);
- преследования, запугивания, угрозы;
- дискриминации по различным признакам;

- расизма (дискриминация представителей определенной расы на основе превосходства одной расы над другой);
- национализма (убеждения в превосходстве своей нации над другими, что своя нация имеет больше прав);
- эксплуатации (использования чужого времени и труда без справедливого вознаграждения);
- осквернения религиозных и культурных символов;
- религиозного преследования;
- изгнания, репрессии, уничтожения и геноцида;
- фашизма, империализма.

Знания критериев толерантности и интолерантности позволяют определить основные направления формирования толерантности учащихся в образовательном процессе.

Тема 2. Воспитание толерантности

Российская Федерация – страна, в которой живут разные народы, народности, этнические и религиозные группы. Многие десятилетия воспитание основывалось на идее сближения, слияния наций и создания безнациональной общности. Современное российское общество живет в условиях особо повышенной социальной тревожности, поскольку столкновения в быту, общественном транспорте, сфере торговли легко переносятся на межнациональные отношения. Взрыв национальной розни побуждает проанализировать истоки подобных явлений, осознать их причины – и не только социально-экономические, но и педагогические. В силу этого особую актуальность приобретает проблема формирования культуры межнационального общения как действенного средства по достижению согласия между людьми, представителями разных наций и народностей.

Проблема подготовки людей к жизни в условиях растущей интернационализации мира и усиливающейся многонациональности и поликультурности окружающей человека среды находится в центре внимания международных правительственных организаций, общественных и педагогических движений. ООН и ЮНЕСКО в своих документах рассматривают воспитание детей и молодежи в духе ненасилия, мира и уважения к другим народам как ведущую задачу современного образования.

О важности воспитания детей в духе уважения народов в многонациональной России писали П.Ф. Каптерев, В.Н. Сорока-Росинский, К.Д. Ушинский и другие. Разработкой проблем соотношения национального и общечеловеческого, признания и принятия инокультурных ценностей занимались русские педагоги: Е.Л. Ковалевский, Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, СИ. Гессен и другие. В советский период идеи толерантного отношения к другим национальным культурам звучали в публикациях и выступлениях П.П. Блонского, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, СТ. Шацкого и др.

Проблема воспитания культуры межнационального общения, ее место и роль в теории и практике национальных отношений получили

методологическое и теоретическое обоснование в трудах З.Т. Гасанова, Т.Г. Грушевицкой, В.Г. Крысько, В.И. Матиса, В.Д. Попкова, А.П. Садохина, З.В. Сикевича, В.Н. Филиппова и других. В их работах рассматриваются вопросы формирования национального сознания, убеждения и т.д. В российской педагогической науке ведутся разработки концепций по данным проблемам. К ним относятся: «Воспитание культуры межнационального общения» З.Т. Гасанова, В.И. Матиса; «Многокультурное образование» Г.Д. Дмитриева; «Глобальное образование» Г.В. Разумовской, В.В. Виноградова; «Этика национальных отношений» И.З. Сковородкиной, «Мигрантская педагогика» Е.В. Бондаревской; «Педагогика толерантности» Г.В. Палаткиной; «Этническая педагогика» Г.В. Давлекамовой, «Культура эмпатии» Б.Х. Бгажнокова. Под влиянием коллективных теоретических исследований В.В. Макаева, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой складывается традиция поликультурного образования. Ведутся научные разработки в области мультикультурного образования учеными А.Г. Абсалямовым, Н.Б. Крыловым, А.В. Шафриковым и др.

С.К. Бондырева, М. Куранов, С.Ш. Кабаканова, К.А. Утеева исследуют содержание образования, культуру межнационального общения и духовные потребности старшеклассников.

В трудах современных ученых СП. Беловоловой, А.Л. Бугаева, Г.Н. Волкова, Л.Н. Мукаева, А.Я. Наина, Г.Ф. Севильгаева, В.Д. Шадрикова, А.И. Шорова и др. ведутся научно-теоретические и опытно-практические разработки становления и развития национального образования, где обосновывается необходимость этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса, ориентации на развитие, саморазвитие и социализацию личности как части этноса и как гражданина многонационального государства, способного к самоопределению в новых социокультурных условиях.

Культура межнационального общения – это сложное явление, которое включает следующие структурные компоненты: 1) когнитивный – знание и понимание норм, принципов и требований общей гуманистической этики (долг, ответственность, честь, добро, справедливость, совесть и др.), проблем теории и практики межнациональных отношений; 2) мотивационный – желание освоить историю и культуру своей нации, а также других народов; интерес к общению с другими людьми, представителями других национальностей; 3) эмоционально-коммуникативный – способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке; самокритичность, толерантность; 4) поведенческо-деятельностный – владение своими эмоциями, умение объективно оценивать ситуацию, непримиримость к нарушению прав человека любой национальности и вероисповедания. [6]

В соответствии с этим процесс воспитания культуры межнационального общения включает:

- ознакомление молодежи с системой научных знаний о правах и свободах человека и народов, о нациях и их отношениях, о расах и религиозных конфессиях;
- формирование гражданских и общечеловеческих чувств и сознания;

- развитие позитивного опыта культуры общения с людьми разных наций, рас и религиозных конфессий;
- обеспечение высоконравственной мотивации поступков и поведения учащейся молодежи в процессе межличностного общения.

Межнациональные отношения в совокупности представляют собой единство общечеловеческого и национального, которое своеобразно проявляется в тех или иных районах, государствах, межгосударственных и международных объединениях. Из этого следует, что культура межнационального общения зависит от общего уровня обучающихся, их умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль. Очевидно, что в основе культуры межнационального общения лежат принципы гуманизма, доверия, равноправия и сотрудничества. Для этого учащиеся должны иметь представление:

1) о месте и роли ООН в регулировании отношений народов как на мировой арене, так и внутри многонациональных обществ;

2) сути деятельности Совета Европы, Европейского союза, Лиги арабских государств, Организации американских государств, Организации африканского единства, Содружества Независимых Государств и др.;

3) содержании международных документов о правах человека и народов, которые регулируют отношения народов, позволяют принимать действенные меры по разрешению межэтнических конфликтов;

4) культуре народов и государств мира, взаимовлиянии культур и традиций;

5) экономических основах взаимодействия стран и народов, разделении труда между народами, кооперировании предприятий различных стран, передвижении капиталов, рабочей силы и товаров, создании производственных филиалов за пределами национальных территорий;

6) требованиях ООН о недопустимости эксплуатации и неравенства между народами, истинных причинах отсталости народов бывшего колониального и полуколониального мира, обосновании необходимости оказания им помощи, что должно обеспечить преодоление пережитков идеологии расизма, апартеида, национальной и религиозной исключительности;

7) политических, экономических, технических, хозяйственных, культурных изменениях, происходящие в мире.

Для развития культуры межнациональных отношений важное значение имеет так называемая кросс-культурная грамотность, которая проявляется в способности сопереживать другим людям, чувствовать и понимать их проблемы, уважать и принимать культуру другого народа. При этом особое внимание необходимо обратить на воспитание исторической памяти, правды о становлении и развитии нашего многонационального государства, что очень важно для установления объективной истины и формирования личной позиции.

Формирование культуры межнационального общения – длительный и многогранный процесс, связанный с формированием культуры межличностных отношений.

На бытовом уровне это проявляется в том, что дети постоянно впитывают, осваивают традиции и обычаи своих соседей, в школе изучают историю других народов, постигают общность социально-исторического развития нашей страны. Задача педагогов при этом – сформировать у школьников уважение к чести и достоинству каждого народа и каждого человека, убедить их в том, что нет народа лучше или хуже другого, что главное – каков сам человек, а не к какой национальности он принадлежит.

На педагогическом уровне воспитание культуры межнационального общения начинается в начальных классах с воспитания устойчивого проявления заботы старших о младших, дружелюбия к одноклассникам, своим сверстникам во дворе, на улице, в доме, вежливости в отношениях с людьми, сдержанности в проявлении негативных чувств, нетерпимого отношения к насилию, злу, лживости.

В средних классах задачи воспитания культуры межнационального общения усложняются. Особое внимание обращается на товарищескую взаимопомощь в трудную минуту, чуткость к горю и другим нуждам чужих людей, проявление милосердия к больным, пожилым, всем нуждающимся в помощи, участии, нетерпимость к национальному чванству.

У старшеклассников важно воспитывать такие качества, как политическая осведомленность, сознательное участие в политической жизни общества, умение идти на компромисс при разногласиях и спорах, справедливость в отношениях с людьми, способность встать на защиту любого человека независимо от его национальности. Эти качества формируются в процессе деятельности и общения, направленных на созидание, заботу о людях, вызывающих потребность взаимного обмена мыслями, идеями, способствующих проявлению внимания и сочувствия к людям.

На всех этапах работы с коллективом, где представлены разные национальности, независимо от возраста учащихся педагогу необходимо продумать практические меры, чтобы детям легче было преодолеть в себе национальную замкнутость, эгоизм, ориентироваться на повышение культуры общения всего ученического коллектива, использовать его возможности для противодействия вредным националистическим влияниям.

Большую ценность для учащихся имеют *этнографические знания* о происхождении народов, с представителями которых они вместе учатся, о своеобразии национального этикета, обрядов, быта, одежды, самобытности искусства, художественных промыслов, праздников. Важно, чтобы учитель не только проявлял компетентность в этих вопросах, но и использовал накопленные знания в учебной и внеклассной работе (во время беседы, посещения учащимися краеведческих и литературных музеев, национальных культурных центров, театров, выставок, фольклорных концертов, просмотров фильмов национальных студий и т. д.).

Целесообразно *привлечение к воспитательной работе ветеранов*, общение с которыми можно назвать настоящей школой патриотизма и интернационализма. Это могут быть не только участники Великой Отечественной войны, но и совсем молодые люди, за плечами которых

Афганистан, Чечня и другие «горячие точки». Приближенность к реальным судьбам людей позволит более гибко и всесторонне обсуждать межнациональные проблемы. Первостепенное значение здесь имеет воспитание толерантности и веротерпимости.

Реальностью современного российского общества становится тот факт, что все больше наций и национальностей заявляют о полной самостоятельности, а Россию наполняют беженцы из всех республик бывшего Союза. Одновременно наблюдаются рост экстремизма, агрессивности, расширение зон конфликтов и конфликтных ситуаций. Эти социальные явления особо затрагивают молодежь, которой свойственны максимализм и стремление к простым и быстрым решениям сложных социальных проблем. В этих условиях первостепенное значение приобретают проблемы формирования этики поведения ученика в многонациональной среде, воспитание межнациональной толерантности. На решение этой задачи должна быть направлена деятельность всех социальных институтов и в первую очередь школы. Именно в школьном сообществе у ребенка могут и должны формироваться гуманистические ценности и реальная готовность к толерантному поведению.

В рамках педагогического влияния на межнациональное общение необходимо говорить о воспитании межнациональной толерантности, потому что она проявляется в отношениях между представителями разных национальностей и предполагает способность видеть и строить межнациональные отношения с учетом соблюдения интересов и прав взаимодействующих сторон.

Национальная толерантность трактуется как специфическая черта национального характера, духа народов, неотъемлемый элемент структуры менталитета, ориентирующий на терпимость, отсутствие или ослабление реакции на какой-либо фактор в межнациональных отношениях. Таким образом, межнациональная толерантность – это свойство личности, которое проявляется в терпимости к представителям другой национальности (этнической группы) с учетом ее менталитета, культуры, своеобразия самовыражения.

Наряду с потребностью общества в воспитании толерантных граждан существуют факторы, препятствующие этому.

К такого рода социально-политическим факторам относят:

- отсутствие устойчивых традиций свободы, плюрализма, уважения прав и свобод других;

- развившееся в последнее время в российском обществе чувство «национального унижения», связанное с поражением в холодной войне, распадом СССР, финансовой зависимостью от других стран. Следствием чего и стал рост популярности экстремистских идей, особенно среди молодёжи.

- распространённые в массовом сознании стереотипы по отношению к представителям других культур. Они довольно устойчивы, усваиваются уже в детском возрасте и используются детьми задолго до появления их собственных мнений о тех или иных культурных группах.

К собственно психологическим барьерам отнесём характерные для подростков эгоцентричные установки сознания. Эгоцентризм — это видение мира через призму только своих интересов. Эгоцентристу свойственно: считать свои взгляды и свой образ жизни единственно верными; он осуждает, может быть агрессивен по отношению к тем, кто живёт иначе; он не желает понимать других, принимать их точку зрения, менять собственные убеждения (Ж. Пиаже). Дети часто испытывают трудности, связанные с неумением, а отсюда и нежеланием принять и понять другого именно как другого. В большинстве своём они не могут даже представить себе, что перед ними другой человек — с иной, своей собственной логикой мышления и поведения. И часто пытаются проецировать на других собственные мысли и качества.

Методика воспитания культуры межнациональной толерантности базируется на знании учителем особенностей детей, отношений между ними. При организации работы по воспитанию культуры межнационального общения педагогам необходимо знать и учитывать: а) индивидуальные особенности каждого ребенка, особенности воспитания в семье, семейной культуры; б) национальный состав коллектива учащихся; в) проблемы в отношениях между детьми, их причины; г) культурные особенности окружающей среды, этнопедагогические и этнопсихологические черты культуры, под воздействием которой складываются межнациональные отношения среди учащихся и в семьях. Изучив и проанализировав ситуацию, педагоги ведут поиск эффективных форм воспитания у школьников культуры межнационального общения, определяют конкретное содержание этой работы.

Педагогу следует исходить из того, что культура межнациональных отношений является общечеловеческой ценностью и базируется на общечеловеческой нравственности. Ее основу составляют формирование гуманных отношений между людьми независимо от их национальности, воспитание уважения к культуре, искусству разных народов, к чужому языку. Эту работу можно проводить в учебное и внеурочное время, через всю систему отношений в коллективе класса, школы, любого образовательного учреждения. Но патриотизм и интернационализм нельзя воспитывать на словах, путем призывов и лозунгов. Важно создавать детские организации, ведущей целью которых является гармонизация общечеловеческих и национальных ценностей. Эти организации самостоятельно разрабатывают программы возрождения родного языка, изучения истории и культуры народа.

Эффективным средством воспитания может быть этнографический музей, созданный в результате совместной поисковой работы педагогов, учащихся и родителей с целью воспитания памяти о нашем прошлом, нравственных ценностях, формирования представлений о быте, культуре, образе жизни своего народа, воспитания бережного отношения к предметам старины. Учащиеся не только собирают и изучают этнографический материал, знакомятся с историей, культурой и искусством народа, но и сами изготавливают копии предметов быта, шьют и демонстрируют модели национальной одежды, организуют народные гулянья и праздники, вовлекая в них и родителей.

Целесообразно также обратиться к опыту клубов интернациональной дружбы (КИД), который широко известен в отечественной воспитательной практике, но не всегда был положительным из-за чрезмерной идеологизации и формализма. В практике ряда таких коллективов есть интересные находки в решении проблем межнационального общения. Это постоянные контакты (по переписке и непосредственные) со сверстниками из других стран, использование собранной информации на уроках и во внеклассной работе.

Могут быть организованы исследовательские группы школьников по изучению конкретных вопросов, связанных с культурой разных народов. Знать как можно больше о других народах – это основа формирования культуры межнациональных отношений в любом возрасте.

По мнению П.Степанова, для воспитания толерантности очень важными могут стать встречи с иными культурами в специально педагогически организованной для этого среде, привлекательной и ценной для подростка. Таким образом, мы «перемещаем» контакты школьника с другой культурой из стихийной социальной среды в некое ограниченное педагогическими рамками пространство: воспитательное пространство. Внутри последнего можно произвольно и целенаправленно создавать необходимые условия для успешного межкультурного диалога: выбирать «собеседника» и предмет взаимодействия; регулировать его продолжительность, организовывать тренинги, дискуссии и т.д.

Наиболее плодотворными будут непосредственные встречи ребёнка с представителями иных культур, т.е. встречи, организуемые во внешкольной среде, во время туристско-краеведческих экспедиций. Организовать встречи школьников с представителями иных культур можно и заочно благодаря литературе о других культурах, знакомящей с ценностными приоритетами этих культур, логикой мышления и поведения людей.

Такую возможность дают уроки истории и обществознания, литературы и МХК, иностранного языка и географии, а также классные часы, когда у педагога есть время более обстоятельно обсудить с детьми проблемы понимания других. А чтобы встреча с другой культурой в пределах классной комнаты была для детей столь же интересной и привлекательной, как и в естественной среде, педагог может превратить обычный урок в увлекательное, раскрепощающее школьника пространство игры. Продуктивно и весьма интересно для ребят могут пройти специально организованные игры: «Право быть не таким, как все», «Путешествие в мир ислама», «Открытие Нового Света», «Слушается дело о кавказской войне», «Презентация субкультур».

Но сама по себе встреча с иной культурой вовсе не обязательно ведёт к положительным изменениям в сознании подростка. Межкультурные контакты должны быть так организованы, чтобы включить эмоционально-мотивационную сферу ребёнка, чтобы вызвать у него желание оценить незнакомые прежде традиции, обычаи, попытаться понять, почему люди ведут себя так или иначе.

Здесь у педагога свои трудности. Дети обычно легко замечают отличия иной культуры от своей собственной и оценивают их как «ненормальные». К

такому категоричному, «черно-белому» оцениванию может свестись вся мыследеятельность подростка. Задача педагога — не допустить столь поверхностных оценок, «подтолкнуть» ребят к глубокому и при этом самостоятельному анализу особенностей иных культур.

Очень важно, чтобы ребёнок шёл от знакомства с культурой и попыток понять её представителей к осознанию трудности такого понимания, ведь оно может оказаться не вполне полным. Педагогу необходимо пробудить у подростка сомнение: адекватно ли его понимание. Этот этап очень важен: он заставляет школьника впервые оценить собственное восприятие других культур, выявить социальные стереотипы, которыми он до сих пор пользовался, осознать источник своего непонимания — иную логику мышления.

Следующий шаг педагога — организация групповой коммуникации. Это может быть обычная дискуссия по выявленной проблеме или ролевая игра, где ребята, взяв на себя роли представителей различных культур, вступают в организуемый учителем диалог. В нём дети получают более широкую информацию об иных культурах, находят их самобытные и всеобщие черты, выявляют ценность и значение иных культур, пытаются адекватно интерпретировать особенности и формы поведения их представителей, объяснить мир с их позиций.

Очень важно, чтобы в процессе коммуникации ребята были сосредоточены на поиске сходств разнообразных культур, а не их отличий; чтобы выявляли их положительные стороны, а не отрицательные; чтобы понимание превалировало над оценкой, исключая осуждение. Наконец, педагог организует, подталкивает школьников к осмыслению своих игровых действий, своих ощущений, своих позиций относительно обсуждаемой проблемы, помогает выразить их в словесной форме. Наиболее распространённые формы — высказывания по кругу, приём незаконченного предложения, ответы на вопросы анкет, написание сочинений-размышлений: «Если я встречу человека другой национальности...», «Учебник истории глазами татарских школьников»; «Ты не такой, как все...», «Необходимо ли современному обществу понятие «национальная принадлежность?» и т.п. Здесь-то, на уровне самосознания, и происходит личностное развитие подростков. [17]

Воспитание культуры толерантности, по мнению ряда исследователей [13], должно осуществляться по формуле: «родители + дети + учитель».

Мероприятия, в которых принимают участие родители, служат хорошим примером взаимодействия двух самых важных факторов в жизни ребенка школы и семьи, объединивших свои усилия в учебном процессе, направленном на воспитание открытого, непредвзятого отношения к человеческому многообразию.

Родители являются первыми и основными воспитателями детей, и невозможно сформировать толерантность у ребенка, как и любое другое качество, если они не являются союзниками педагогов в решении этой проблемы.

Семья дает ребенку важный опыт взаимодействия с людьми, в ней он учится общаться, осваивает приемы коммуникации, учится слушать и уважать

мнение других, терпеливо и бережно относиться к своим близким. В освоении опыта толерантного поведения большое значение имеет личный пример родителей, родственников. Прежде всего, атмосфера отношений в семье, стиль взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у ребенка.

Общей для учителей и для родителей является проблема межнациональной толерантности. Семья во многом может помочь школе. Однако очень часто именно родители сеют зерна национальной вражды, неприязни, даже не замечая этого. Нередко в семье говорят не о плохом человеке, неумелом работнике, а о «плохом» русском, еврее, узбеке. Дети впитывают такие националистические оценки родителей, воспринимают их негативное отношение к людям другой национальности. События во многих республиках показали, что враждой взрослых заражаются и дети.

В этой связи целенаправленную работу необходимо проводить с родителями учащихся, разъяснять им важность воспитания у детей культуры межнационального общения. Важно организовать совместное обсуждение этих проблем с учащимися и родителями, особенно в многонациональных коллективах, поскольку, прежде всего, личный пример взрослых воспитывает у школьников национальное сознание, отношение к своей Родине, чувство уважения к другим нациям и культурам, толерантность к другим взглядам, традициям, верам. Весьма сложно формировать толерантность у детей, если этим качеством не обладают родители.

Перевоспитать родителей вряд ли сможет педагог, но повлиять на характер взаимоотношений родителей с детьми, скорректировать их действия по отношению к ребенку и другим людям при проведении специальной работы возможно. В основе этого взаимодействия должна лежать идея гуманизма, предполагающая:

- выявление и учет интересов, потребностей участников взаимодействия при организации совместной деятельности и общения;
- опору на положительные стороны родителей и детей;
- доверие ребенку и родителям;
- принятие родителей как своих союзников, единомышленников в воспитании ребенка;
- подход с оптимистической гипотезой к семье, родителям, ребенку, к решению возникающих проблем;
- принятие, учет традиций семьи, уважительное отношение к каждому участнику взаимодействия, его мнению;
- заинтересованное отношение к судьбе ребенка, проблемам семьи, защита интересов ребенка и семьи, помощь в решении проблем;
- обеспечение свободы совести, вероисповедания ребенка и родителей;
- содействие формированию гуманных, доброжелательных, уважительных отношений между родителями и детьми;
- забота о здоровье ребенка, о здоровом образе жизни семьи;
- создание ситуаций проявления взаимного внимания, заботы о семье, детях, родителях.

Работа педагогов с родителями по формированию толерантности у детей проводится с учетом особенностей семьи, родителей и, прежде всего, семейных взаимоотношений.

Для того чтобы понять личность, очень важно знать ту ближайшую социальную среду, в которой она воспитывается. Так дома, в семье ребенок находится в иных, по сравнению со школой, условиях воспитания, поэтому задача школьного учителя состоит в том, чтобы помочь родителям ученика продолжить линию воспитания, начатую в школе. И сам педагог справляется со своими задачами успешнее, если в лице родителей находит помощников.

Выявление проблем в воспитании детей, семейных отношениях, поведении родителей позволит организовать специальное просвещение родителей, обучение их навыкам толерантного общения.

Организация психолого-педагогического просвещения родителей по проблемам воспитания толерантности у детей предусматривает:

- учет возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- взаимосвязь, соответствие программ, форм воспитания толерантности у детей и тематики просвещения родителей;
- выявление проблем в воспитании толерантности у детей и учет их при определении тематики просвещения родителей.

Содержание психолого-педагогического просвещения родителей по воспитанию толерантности у детей может включать следующие вопросы:

- сущность понятия «толерантность», ее основные характеристики и проявления;
- виды толерантности; межнациональная толерантность и веротерпимость;
- факторы, влияющие на формирование толерантности у детей;
- взаимоотношения в семье как фактор воспитания толерантности у детей;
- методы воспитания толерантности у детей;
- пример родителей в воспитании толерантности у детей;
- особенности воспитания толерантности у учащихся разного возраста.

Примерная тематика занятий и бесед с родителями:

- Роль общения в жизни ребенка.
- Причины возникновения конфликтов у детей.
- Как учить детей общаться?
- Как научить ребенка понимать других людей?
- Воспитание у детей чуткости и внимательности.
- Этика семейного общения у детей.
- Воспитание терпимого отношения к людям других наций и вероисповедания.

Примерные вопросы, для дискуссий (возможно совместное участие родителей и детей при взаимном согласии):

- Что значит быть терпимым в отношениях с людьми?
- Есть ли грань терпимости? В чем (где) она?
- Нужно ли быть самим собой?
- Нужно ли властвовать собой?
- Возможно ли жить без конфликтов?

Возможные ситуации для обсуждения:

1. Вы присутствуете в компании. Ваши соседи ведут разговор на непонятном вам языке. Ваше отношение к этому. Ваши действия.
2. В классе обучается новый ученик из другой республики, плохо говорит по-русски. Ваш ребенок пренебрежительно (оскорбительно) высказался в его адрес. Ваши действия.
3. Ваш ребенок рассказывает, что родители его друга покупают ему все, что он захочет. Что вы ответите?
4. Ваш ребенок ударил одноклассника, который.....Ваши действия?
А) обидно его обозвал; б) унизил, оскорбил девушку; в) постоянно издевается над одноклассниками, которые его слабее и т. п. [14]

Тема 3. Тренинги толерантности для подростков, педагогов, родителей

Обострение социально-политической, экономической и демографической ситуации в стране, порождающее процессы социального расслоения, разрушения традиционных нравственных ориентиров, рост преступности, маргинализации населения, обострения национализма, межнациональных конфликтов, ксенофобии, нетерпимости, придает особую актуальность проблеме профилактики экстремизма в среде учащейся молодежи. Данная проблема является приоритетной социально-культурной задачей в работе с молодежью в сфере образования.

Решение этой задачи должно осуществляться посредством формирования у учащейся молодежи толерантности, навыков и умений межкультурной коммуникации. Эта задача стоит, прежде всего, перед образовательными учреждениями всех уровней, в которых должна проводиться работа по расширению знаний о представителях иных народов, формированию взаимной терпимости и готовности к продуктивному межэтническому и межкультурному взаимодействию.

Образование может и должно сыграть важную роль в снижении этнической напряженности, что может осуществляться в различных формах. Практическая работа по профилактике молодежного экстремизма должна включать в себя три основных направления:

1. Реформирование деятельности социальных институтов. Решение такой проблемы как профилактика молодежного экстремизма не возможно в рамках отдельно взятого образовательного учреждения. Целью работы в рамках данного модуля программы является консолидация усилий органов самоуправления, государственных и не государственных объединений и организаций по созданию среды способствующей выходу молодежи из трудной жизненной ситуации и разработке комплекса мер направленных на профилактику экстремистских проявлений в молодежной среде. Конечно, непосредственными исполнителями должны быть образовательные учреждения, но они не могут быть оторваны от системы работы с молодежью и варится в «собственном соку». Основные задачи в рамках этого модуля:

- разработка и постоянное дополнение комплекса мероприятий направленных на достижение цели;
- отработка механизмов взаимодействия органов самоуправления и организаций, реализующих программу в ходе проведения совместных мероприятий;
- вовлечение большего числа организаций и учреждений в реализацию программы, даже если работа с молодежью не является их непосредственной задачей;
- организация постоянного обмена информацией по проблемам молодежи, создание единого ресурса статистических данных.

Направления деятельности:

- пропаганда ЗОЖ;
- организация досуга;
- семейное психологическое консультирование молодых людей;
- профилактика асоциальных явлений и поведенческих девиаций по средствам психологического консультирования, проведения ряда просветительских мероприятий.

Главными результатами реализации данного модуля программы должны стать следующие социальные эффекты:

- привлечение внимания общественности к проблемам молодежи;
- единый электронный ресурс по проблемам молодежи;
- комплексные мероприятия с участием не одной, а нескольких организаций призванных решать проблемы молодежи.

2. Работа с родителями. В рамках этого модуля, охватывающего сферу семейных взаимоотношений, предполагалась работа с семьей молодого человека, осуществляемая на базе образовательных учреждений по следующим направлениям:

- расширение знаний родителей по проблемам экстремизма;
- профилактика ошибок в семейном воспитании;
- использование мер педагогического воздействия (включение родителей в систему педагогического всеобуча; создание системы индивидуального и группового педагогического консультирования; вовлечение родителей в активную общественно-полезную деятельность в школе и микрорайоне; объединение усилий под руководством педагогического совета и родительской общественности);
- использование мер административного воздействия (объединение усилий широкой общественности и органов правопорядка).

Проведение специальной работы с семьей вызвано тем, что молодые люди склонные к принятию экстремистских моделей поведения проживают, как правило, в неблагополучных семьях, продуцирующих отклоняющееся поведение данной категории лиц. Неблагополучная семья – это та семья, которая не выполняет или выполняет формально свою ведущую функцию – воспитание полноценного человека, достойного гражданина своего отечества. В то же время понятие неблагополучной семьи может возникать лишь в

соответствии с конкретным ребенком. Для одного ребенка семья может быть подходящей, а для другого эта же семья станет причиной тягостных душевных переживаний и даже психического заболевания.

Дефекты воспитания – это и есть первейший и главнейший показатель неблагополучия семьи. Ни материальные, ни бытовые, ни престижные показатели не характеризуют степень благополучия или неблагополучия семьи – только отношение к ребенку. Однако не учитывать структурные изменения в семье, изменение ее ценностных ориентаций было бы неправильным.

3. Выделение в структуре программы модуля, охватывающего сферу работы с молодежью является основой для ее успешного функционирования, так как многие разрабатываемые меры профилактики экстремизма ориентированы на изменение молодежной политики, а не на саму молодежь. Главным в этом модуле программы является организация досуга, вызвано это тем, что внеурочная воспитательная деятельность представляет возможность современному молодому человеку не только свободу выбора действия, но и создает условия для упражнения и тренировки, определенных эмоционально-волевых и нравственно-поведенческих качеств, выполнения общепринятых требований, соблюдения норм межличностных отношений, и что не мало важно организует досуг. Не требует подтверждения то, что в определенном возрасте избыток свободного, не занятого времени подталкивает молодого человека и в особенности старшего подростка к совершению поступков, часто не одобряемых обществом.

Воспитательный потенциал внеурочной деятельности зависит от ее характера и содержания, от того места, которое она занимает в едином педагогическом процессе, от тех задач, которые решаются в ходе ее осуществления. Так, например, общественно полезная и трудовая деятельность решает задачи развития познавательного интереса к различным видам труда, вооружения школьников трудовыми умениями и навыками, формирования основ культуры умственного и физического труда, положительного отношения к труду как высшей ценности, наконец, воспитания у учащихся высоких моральных качеств, трудолюбия, целеустремленности, деловитости и предприимчивости, долга и ответственности.

В целях воспитательного воздействия на молодого человека необходимо использовать возможности средств массовой информации, контролируя их позитивный и негативный потенциал. Известна большая роль средств массовой информации в формировании мировоззрения детей и подростков. Современные СМИ несут исключительно многообразную, многоплановую информацию без учета особенностей аудитории. Активно внедряется в быт современной семьи видеотехника с ее многообразными информационными возможностями.

Исследования отечественных и зарубежных специалистов свидетельствуют о пагубном влиянии на молодежь информационной и видео продукции, пропагандирующих насилие, свободный секс, идеи легкого бизнеса, что в свою очередь является благодатной почвой для формирования и развития экстремистских настроений. Такого рода информация бесконтрольно демонстрируется на всех каналах телевидения, широко представлена на

видеоносителях. Это постепенно формирует образ действий у людей, не имеющих твердых нравственных основ, выступает своего рода учебным пособием по экстремистской деятельности.

Одновременно с этим ежедневно по телевидению предлагается и много полезной информации для развития человека, в связи с чем резко возрастает роль родителей в управлении процессом общения молодого человека с телевидением. Педагогически целесообразное руководство поможет способствовать разностороннему развитию учащихся и одновременно предупреждать их нравственное развращение. В рамках работы охватывающей сферу общения молодых людей в неформальной среде, предусматривалась работа по следующим направлениям:

- преодоление ложной романтики в ходе развенчания идеалов девиантной молодежной среды;
- постановка целей и задач, направленных на пересмотр ценностных ориентаций радикальных молодежных групп;
- оздоровление атмосферы в молодежной среде путем переключения с асоциальной деятельности на общественно значимую.

Данные направления в работе вызваны тем, что стихийно-групповое общение – важный фактор подталкивающий молодого человека к совершению противоправных поступков, здесь молодые люди находят условия и возможности для собственной самореализации и самоутверждения. Стихийно-групповое общение ведет к усилению отклоняющегося поведения, но, как показывают практика и научные исследования, все зависит от характера и направленности группы: если она просоциальная, положительно ориентированная, возникла на основе совместных коллективных интересов (к музыке, спорту, конструированию и др.), то процесс формирования личности получает положительный заряд, компенсирует личностные деформации положительным видом деятельности, конструктивным содержанием общения. Если групповое общение носит асоциальное или общественно нейтральное содержание, то многое будет зависеть от личности лидера группы, от структуры группового общения, от социальной ситуации, складывающейся вокруг данной группы. Если же групповое общение имеет антиобщественную, криминальную направленность, то, естественно, и характер поведения будет углубляться, а его деятельность приближаться к экстремистской, общественно опасной.

Экстремистское поведение, также как и другие формы отклоняющегося поведения, различаясь как по содержанию и целевой направленности, так и по степеням общественной опасности, может проявляться в различных асоциальных отклонениях, от нарушения норм морали, незначительных проступков до тяжких преступлений. Экстремистские проявления выражаются не только во внешней, поведенческой стороне: к нарушению социальных норм и развитию асоциального поведения ведет деформация ценностных ориентаций и ценностно-нормативных представлений, т. е. деформация системы внутренней регуляции.

В процессе опытно-экспериментальной работы мы старались использовать различные формы с учетом содержания: индивидуальные (индивидуальные беседы), микрогрупповые (актив группы, отдельные поручения двум-трем студентам), групповые (факультативы, классные часы, встречи с психологами, семинары классных руководителей, на которых проводились тренинги; родительский всеобуч, «Круглые столы», экскурсии, творческие коллективы и спортивные секции, тематические литературно-музыкальные вечера в читальном зале, дискуссионный клуб, органы самоуправления, посещение спектаклей и кинофильмов с последующим их обсуждением и массовые, культурно-массовые и спортивные мероприятия, воспитательные мероприятия, волонтерское движение и др.).

Механизм реализации программы предполагает: последовательное осуществление мер и мероприятий, обеспечивающих устойчивость создаваемых институтов и механизмов снижения социально-психологической напряженности в обществе, формирование толерантного сознания и поведения, направленных на противодействие экстремизму через разработку факультативных занятий, тематических классных часов и других форм работы с молодежью; реализацию образовательных программ, тренингов и т.п., их доработку, организационное и методическое обеспечение внедрения полученных результатов; широкое привлечение родителей учащихся к участию в программе профилактики экстремизма и формирования толерантности у молодежи; просвещение сотрудников городских отделов образования, комитетов по молодежной политике и центра социальной адаптации молодежи, преподавателей институтов, представителей духовенства, учреждений культуры, спортивных тренеров и руководителей творческих коллективов, а также популяризация результатов работы.

Психолого-педагогическое действие программы направлено на личность молодого человека, чтобы посредством внешнего воздействия сформировать у него толерантное сознание, побудить его к толерантному поведению и адекватной деятельности, заместив тем самым модели агрессивного поведения, которые в свою очередь могут рассматриваться как проявления экстремизма. Одним из путей преодоления экстремизма в среде молодежи может стать формирование установок толерантного поведения. Установки толерантного поведения могут быть сформированы в ходе различных тренингов:

Тренинг «этническая идентичность» (автор М.Ю.Чибисова)

Основной целью занятий является знакомство участников с проблематикой этнической идентичности, осознание ими своей этнической идентичности. Цель конкретизировалась в следующих задачах:

- познакомить учащихся с понятием «социальной идентичности» и «этнической идентичности»;
- сформировать представление о компонентах этнической идентичности;
- показать специфику формирования комплексной этнической идентичности на примере этнической идентичности российских немцев;

- рассмотреть этническую идентичность как основу национализма и толерантности;

- побудить участников к осознанию и развитию собственной этнической идентичности;

Тренинг состоит из 4 занятий длительностью 1,5 часа. Каждое занятие включает несколько частей:

1. Разминка. Разминка состояла из коротких динамичных упражнений, задачей которых было сплочение группы, повышение ее работоспособности и мотивации на работу.

2. Основная часть. Во время основной части проводились упражнения и игры, раскрывающие тематическое содержание занятия, предъявлялся теоретический материал.

3. Обсуждение. Задачей обсуждения была рефлексия участниками материала занятия, способствующая его лучшему усвоению и стимулирующая осмысление и формирование личностного отношения к проблематике тренинга.

На занятия предлагается рассмотреть следующие темы:

- «Понятие этнической идентичности»
- «Признаки этнической группы»
- «Компоненты этнической идентичности»
- «Ценности как составляющая этнической идентичности»
- «Специфика этнической идентичности российских немцев»
- «Этническая идентичность, национализм и толерантность»

Тренинг предполагает обращение к личному опыту участников, обсуждение вопросов, имеющие личностное значение. Поэтому очень важно уделить внимание ощущению комфорта и безопасности участников: ввести принцип конфиденциальности, обеспечить необходимую анонимность при выполнении заданий, не заставлять озвучивать информацию, которую участники хотели бы оставить при себе, не настаивать на комментариях или рассказах, если участники сопротивляются. Уровень откровенности в тренинге постепенно повышается, первые упражнения более закрытые, постепенно их личностный характер увеличивается, и это необходимо учитывать при проведении отдельных упражнений. Как показывает практика, при соблюдении этих условий участники охотно и искренне делятся личностным опытом и мнениями.

Тема занятия 1. Понятие этнической идентичности

Цель: познакомить участников с понятием этнической идентичности

Оборудование: листы бумаги по количеству участников, флип-чарты, плакат «Правила работы на тренинге», плакат «Идентичность», карточки с вопросами для обсуждения

Разминка: игра «Перестройки» (участники делятся на две подгруппы, которые должны построиться по принципу, называемому ведущим: дате рождения, размеру обуви и др.)

Основная часть:

Предъявление правил групповой работы:

1. Пунктуальность.
2. Правило «одного микрофона» (не перебивать говорящего).
3. Правило своего мнения (выражать свое мнение и не критиковать чужое).
4. Правило конфиденциальности (не рассказывать о содержании занятий другим, не пересказывать информацию, обсуждаемую на занятии).

Упражнение «Кто я?»

- Инструкция: написать не менее 10 и не более 20 ответов на вопрос: Кто я?)
- Назвать свое имя и не более трех определений из своего списка (например, я Лена, я студентка и член молодежного клуба).

Рассказ тренера:

Идентичность – осознание себя как уникального, целостного субъекта

Социальная идентичность – осознание себя как представителя социальной группы (студент) или носителя социальной роли (брат)

Этническая идентичность – осознание своей принадлежности к определенной этнической группе, принятие правил поведения и норм определенной этнической группы.

Интерпретация упражнения «Кто я?»: на трех первых местах стоят наиболее значимые стороны идентичности, на трех последних – те, которые развиваются недостаточно, но могут стать личностным ресурсом.

Обсуждение: Какие стороны социальной идентичности оказались для вас наиболее значимыми? Есть ли у кого-то в списке понятия, относящиеся к этнической идентичности? Если есть, то, на каком месте? Задумывались ли когда-нибудь о том, что это значит? Если да, то, в каких ситуациях?

Задание: работа в группах. Каждая группа получает карточку с вопросом для обсуждения:

1. Зачем нужна человеку этническая идентичность?
2. Может ли меняться этническая идентичность?
3. Связаны ли между собой этническая идентичность и гражданство? Как?

Участники обсуждают эти вопросы в мини-группах, затем происходит общее обсуждение: сначала группа называет свой вопрос, рассказывает о результатах своей работы, затем представители других групп могут высказать свое мнение или задать вопрос группе или тренеру.

Завершающее задание: сформулировать вопросы, ответы на которые хотелось бы получить на тренинге, и написать их на флип-чарте.

Тема занятия 2. Осознание этнической идентичности

Цель: формирование у участников конкретизированного представления об этнической идентичности

Оборудование: листы А4 по количеству участников, флип-чарты, «лепестки» и круг, списки компонентов этнической идентичности по количеству участников, бумажный скотч, плакат «Признаки этнической группы», плакат «Незаконченные предложения»

Разминка: Игра «Покажи движение» (каждый участник называет свое имя и показывает какое-то движение. Ход игры: тренер показывает свое движение и

движение любого участника группы. Тот, чье движение показали, показывает свое движение и движение другого участника и т.д.)

Основная часть:

1) Как появились народы

Участникам предлагается на собственном опыте прочувствовать, как происходит образование этнических групп. Упражнение происходит в три этапа:

- Нарисовать себя в метафорическом виде и показать рисунки
- Разбиться на тройки в соответствии со сходством рисунка. Сформулировать и в творческой форме предложить сходство, объединяющее участников группы (это может быть сценка, рассказ, рисунок, пантомима)
- Невербально, с помощью мимики и жестов показать отличие своей группы от других, подчеркнуть отдельность своей группы.

Обсуждение: Тренер объясняет, что формирование этнической группы происходит аналогичным образом: через осознание сходства между представителями одной группы и отличия этой группы от других. Тренер рассказывает о том, какие признаки могут выступать как признаки этнической группы, подчеркивая, что самое основное – это осознание сходства между собой и отдельности от других. Очень важно отметить, что выделение этнической группы может происходить по самым незначительным признакам, ни один из которых не является одинаковым для всех этнических групп. Здесь можно использовать плакат «Признаки этнической группы» (см. приложение). Затем тренер предлагает узнать, каким образом люди осознают связь со своим народом, какие основания используются, чтобы ощутить себя представителем этнической группы.

2) Как люди осознают связь со своим народом

- Игра «Фруктовый салат» (тренер называет, каким фруктом будет каждый участник. Используются три-четыре названия фруктов, чтобы в группе было по три-четыре «представителя» каждого фрукта. Водящий называет какой-либо фрукт, те участники, кто его представляют, должны пересесть на другое место. Если он говорит «Фруктовый салат», местами меняются все. Задача водящего – занять свободное место. Тот, кто остается без места, становится водящим, называет фрукт или говорит «Фруктовый салат». По завершении игры тренер просит представителей одного вида фруктов собраться вместе и тем самым образует мини-группы. Дальнейшая работа ведется в мини-группах.)

- Тренер вывешивает плакат «Незаконченные предложения» и просит участников продолжить предложения:

- Как представитель своего народа, я ...
- В отличие от большинства представителей своего народа, я ...
- Я чувствую свою принадлежность к своему народу, когда ...
- Для меня быть представителем своего народа значит ...

(Участники завершают предложения в письменном виде на своих листах или в своих блокнотах)

- Работа в четверках: участники зачитывают свои предложения, анализируют их и выделяют основания для осознания своей этнической идентичности (гордость за свой народ, язык, традиции и т.д.)
- Группы озвучивают результаты своей работы. Тренер вешает на стену или стенд бумажный круг, в центре которого написано «этническая идентичность». Предлагаемые участниками варианты записываются на листах бумаги, имеющих форму лепестков, и с помощью бумажного скотча прикрепляются вокруг. Получается своего рода «цветок».
- Группы получают списки компонентов этнической идентичности (см. приложение 1). Их задача – провести экспертную оценку этих списков, то есть выделить значимые и незначимые для них компоненты и в целом оценить этот список. По мере необходимости «цветок» дополняется.

Обсуждение: обсуждение результатов групповой работы. Тренер просит участников подойти к «цветку» и отметить не более трех «лепестков», которые представляют наиболее значимые для них компоненты этнической идентичности.

Признаки этнической группы:

- Осознание себя как группы
- Осознание своих отличий от других
- Язык
- Биологические признаки, общее происхождение
- Территория проживания
- Культура, традиции
- Семейный и бытовой уклад

Быть представителем своего народа значит:

- Есть и уметь готовить национальную пищу
- Знать родной язык
- Смотреть фильмы или телевизионные программы на родном языке или посвященные своему народу
- Праздновать национальные праздники
- Покупать или иметь дома традиционные предметы (матрешки, самовары для русских и т.д.)
- Носить или иметь дома национальную одежду
- Слушать, знать народную музыку
- Изучать танцы своего народа
- Использовать и изучать методы народной медицины
- Посещать религиозные службы, соблюдать религиозные обряды
- Принимать участие в политических или социальных событиях, связанных со своим народом
- Принадлежать к национально-культурной организации
- Заниматься традиционным спортом
- Заниматься традиционными искусствами (художественными промыслами и т.д.)

- Изучать историю и культуру своего народа
- Разделять ценности своего народа
- Обладать психологическими характеристиками, свойственными своему народу
- Жить вместе с представителями своего народа
- Жить на исконной земле своего народа

Тема занятия 3. Этническая идентичность, национализм и толерантность

Цель: обобщить и систематизировать полученные знания, рассмотреть этническую идентичность как основу национализма и толерантности

Оборудование: плакаты с прошлых занятий, инструкции для участников.

Основная часть:

- Ролевая игра «Суд»

В группе выбираются судья, прокурор, адвокат, свидетели защиты и обвинения и народные заседатели. Судьей, прокурором и адвокатом участники становятся по собственному желанию, затем прокурор выбирает свидетелей обвинения, а адвокат – свидетелей защиты. Задача обвинения – сформулировать обвинения против этнической идентичности, задача защиты – сформулировать аргументы в пользу этнической идентичности. Обвинение и защита получают время для подготовки своих выступлений. Инструкции для участников приводятся в приложении.

Ход игры:

Организатором игры становится судья. Он регулирует процесс и следит за регламентом. Сначала выступает обвинение, затем защита. После этого происходит дискуссия между сторонами, затем народные заседатели выносят свой вердикт. Окончательный приговор выносит судья.

Обсуждение: Расскажите о том, какие мысли и чувства вызвала у вас эта игра? Как этническая идентичность может приводить к возникновению национализма? Как она может приводить к толерантности? Что вам дал этот тренинг, какие впечатления, мысли, чувства у вас возникли в результате тренинга?

Инструкции для участников

Прокурор. Представляет сторону обвинения. Получает слово в начале суда. Представляется, произносит обвинительную речь, в которой перечисляет правонарушения, совершенные обвиняемым. После обвинительной речи приглашает свидетелей обвинения. Когда свидетели выступили, кратко формулирует обвинение («Подсудимый обвиняется в преднамеренном убийстве, разжигании межнациональной розни и т.п.») и требует наказания («Четыре года лишения свободы»). После выступления защиты может вступить в дискуссию с адвокатом, задавать ему вопросы.

Возможные подсказки для обвинения:

- этническая идентичность разобщает людей, мешает им обрести общность между собой

- ради защиты этнической идентичности люди совершают преступления и разжигают войны
- этническая идентичность мешает успешному межкультурному взаимодействию

Свидетели обвинения. Предъявляют доказательства, поддерживающие сторону обвинения. Задача свидетеля – привести конкретные факты, рассказать истории, случаи, свидетельствующие в пользу обвинения. Свидетелей обвинения вызывает и представляет прокурор.

Адвокат. Представляет сторону защиты. Получает слово после обвинения. Представляется, произносит оправдательную речь, в которой оправдывает или объясняет поступки обвиняемого. После оправдательной речи приглашает свидетелей защиты. Когда свидетели выступили, кратко формулирует вывод («Подсудимый не виновен») и требует признания обвиняемого невиновным или смягчения наказания. После выступления защиты может состояться дискуссия с прокурором. Адвокат отвечает на вопросы прокурора и может задавать свои вопросы.

Свидетели защиты. Предъявляют доказательства, поддерживающие сторону защиты. Задача свидетеля – привести конкретные факты, рассказать истории, случаи, свидетельствующие в пользу защиты. Свидетелей защиты вызывает и представляет адвокат.

Судья. Судья ведет судебный процесс, регламентирует выступления, контролирует регламент, прекращает разговоры, не имеющие отношения к делу. Сначала судья объявляет начало суда, просит всех встать, называет дело, которое слушается в суде («Слушается дело по обвинению ...»). Затем судья предоставляет слово обвинению. Прокурор представляется, произносит обвинительную речь, в которой перечисляет правонарушения, совершенные обвиняемым. После обвинительной речи прокурор приглашает свидетелей обвинения. Свидетели обвинения предъявляют доказательства, поддерживающие сторону обвинения, их задача – привести конкретные факты, рассказать истории, случаи, свидетельствующие в пользу обвинения. Когда свидетели выступили, прокурор кратко формулирует обвинение («Подсудимый обвиняется в преднамеренном убийстве, разжигании межнациональной розни и т.п.») и требует наказания («Четыре года лишения свободы»).

Затем судья предоставляет слово защите. Адвокат представляется, произносит оправдательную речь, в которой оправдывает или объясняет поступки обвиняемого. После оправдательной речи адвокат приглашает свидетелей защиты. Свидетели защиты предъявляют доказательства, поддерживающие сторону защиты, их задача – привести конкретные факты, рассказать истории, случаи, свидетельствующие в пользу защиты. Когда свидетели выступили, адвокат кратко формулирует вывод («Подсудимый не виновен») и требует признания обвиняемого невиновным или смягчения наказания.

После выступления защиты судья спрашивает адвоката и прокурора, есть ли у них вопросы друг к другу. Если вопросы есть, может состояться дискуссия адвоката с прокурором.

Затем судья просит народных заседателей удалиться на совещание. Пока они совещаются, судья обдумывает собственное решение. При этом важно опираться не на собственное мнение судьи, а на аргументы, доказательства, предъявленные обвинением и защитой.

Народные заседатели оглашают свое мнение, после чего судья объявляет свое решение. Судья может учитывать мнение народных заседателей, а может не учитывать. Затем он просит всех встать и объявляет завершение суда. Народные заседатели. Задача народных заседателей – вынести вердикт, решение по делу. Они заслушивают обвинение, защиту, дискуссию между обвинением и защитой, могут делать для себя какие-то пометки. Затем народные заседатели удаляются на обсуждение. Их задача – сформулировать решение, вынести вердикт, считается ли подсудимый виновным или невиновным и если виновным, то в чем. Свое мнение нужно обосновать ссылками на доказательства, предоставленные защитой и обвинением.

Тренинговые упражнения по толерантности для подростков

1. Исключение
2. Стереотипы
3. Белая ворона
4. Козел отпущения
5. Я тебя понимаю
6. Взгляни по другому
7. Расскажи анекдот
8. Общий язык
9. Кинопробы
10. Настоящий человек
11. Что мне не нравится в себе
12. Анти-Я
13. Любимое место на Родине.

1. Упражнение «Исключение»

Цели:

- начать обсуждение проблемы существования разных групп в рамках одного общества;
- помочь участникам осознать наличие предрассудков и дискриминации;
- поощрить сопереживание через понимание опыта отторжения и исключения из общества.

Необходимое время: 10 минут.

Материалы: Цветные самоклеящиеся кружки. Например, на группу в 16 человек понадобится 4 голубых, 4 красных, 4 желтых, 3 зеленых и один белый кружок.

Процедура проведения:

Ведущий приклеивает по кружку на лоб каждому участнику (при этом они не должны знать, какого цвета кружок у них на лбу).

Затем он говорит игрокам, чтобы те, у кого кружки одинакового цвета, объединились в группы. При этом никто не должен ничего говорить, т.е. участники не могут обмениваться словами.

Обсуждение.

- Что вы ощутили, когда вы встретили первое лицо, имеющее кружок того же цвета, что и у вас?
- Что почувствовал человек, у которого оказался единственный кружок белого цвета?
- Пытались ли вы помочь друг другу в группах?
- К каким группам вы принадлежите (например, футболистов, музыкальных фанатов и пр.)?
- Может ли любой человек войти в эти группы?
- Кто составляет исключение в нашем обществе?

2. Упражнение «Стереотипы»

Цели:

- Повышение способности к эмпатии;
- Коррекция интолерантных и конфликтогенных стереотипов.

Необходимое время: 25 минут.

Процедура проведения.

Ведущий рассказывает про то, что у всех людей есть стереотипы. Это мнения о конкретных людях или группе людей (профессии, нации и пр.), которые не связаны с вашим реальным опытом, а существуют как бы сами по себе. Причем чаще всего это негативные или унижительные представления, которые часто мешают нормальному общению.

Далее ведущий вместе с группой выбирает двух-трех персонажей, по поводу которых у ребят присутствует больше всего стереотипов (хулиган, мигрант, ботаник и пр.).

Ведущий предлагает каждому из группы задумать свой стереотип по отношению к первому персонажу (например, к хулигану). Этот стереотип должен быть в форме «ты-высказывания», произнесенного от первого лица.

Затем в круг ставится пустой стул – на него «садится» задуманный персонаж. Каждый участник, по кругу произносит, обращаясь к этому стулу свой стереотип.

После завершения круга в той же последовательности каждый из участников садится на «пустой стул» и становится задуманным персонажем. Его задача в нескольких предложениях ответить на свое собственное обращение, объяснить причину того, что он «такой» или дать другой ответ. Такая последовательность отрабатывается с двумя-тремя наиболее «стереотипными» персонажами.

Обсуждение.

- Было ли трудно «оправдывать»? Что вы в результате этого узнали для себя нового?

– Не кажется ли вам, что своими стереотипами мы поощряем людей вести себя так, как мы о них заранее думаем?

3. Упражнение «Белая ворона»

Цели:

- повышение групповой сплоченности;
- актуализация переживаний, связанных с феноменом «белой вороны».

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения.

Ведущий предлагает одному из участников на некоторое время стать не таким, как все. Для этого предстоит делать все обратное тому, что делает группа. Группа должна повторять все движения ведущего.

Через 30 сек. после начала игры, а если игрок сбился, то раньше, ведущий заявляет: ему трудно быть не таким, как все. Кто вызовется помочь этому человеку?».

Так появляются две «Белые вороны». Затем их становится больше, так как разрешается переходить к «белым воронам». Когда их становится поровну, игра заканчивается

4. Упражнение «Козел отпущения»

Цели:

- ознакомление и обсуждение феномена «козла отпущения»

Необходимое время: 40 минут.

Материалы. Черная картонная маска с прорезями для глаз и резинкой.

Процедура проведения.

Участникам предлагается записать на листочках, какие у них есть в настоящей жизни трудности и проблемы. На это отводится 3- 5 мин.

Затем все садятся в круг, причем один стул убирается ,а вместо него ставится стул, на котором прикреплена маска. Ведущий говорит, что «на этом стуле сидит козел отпущения. Каждый из нас может им стать. Кто боится, может выйти за круг и не участвовать в игре».

По команде «начали» все вскакивают со стульев и пытаются занять себе другой стул. Тот, кому места не хватило, надевает маску «козла отпущения». Ведущий еще раз обращается к нему, отмечая возможность «покинуть» круг. Если игрок остается, то он садится на стул и вся группа по очереди обращается к нему, обвиняя его в своих трудностях. Игрок в маске при этом должен молчать. Затем он снимает маску, садится на другой стул и рассказывает о своих чувствах.

Упражнение можно повторять несколько раз, причем можно «пускать» желающих побыть козлом отпущения без предварительного разыгрывания.

Обсуждение.

- Как появляется в обществе «козел отпущения»? Зачем он нужен людям?
- Как себя чувствует человек в этой роли?

- Как вы считаете. Хорошо, когда в группе есть такой человек? А в вашем классе (школе)?
- Какие группы людей в нашем обществе являются козлами отпущения?

5. Упражнение «Я тебя понимаю»

Цель:

- изучение возможностей толерантного отношения к агрессивным людям.

Необходимое время: 30 минут.

Процедура проведения.

Отбирается один доброволец, тот, кто «лучше всех умеет общаться». Он садится на стул перед группой, напротив него ставится еще один стул. Затем ведущий просит сесть на второй стул того, кто «лучше всех умеет ссориться».

Ребятам предлагается разыграть сценку. Первый сидит дома, а второй пришел к нему в гости и вербально нападет на него, стараясь поссориться и сильно его обидеть. Задача первого, выслушав агрессивное высказывание, обращенное к нему, начать свой ответ со слов «я тебя понимаю».

В случае затруднения оба актера могут обращаться за помощью к группе. Сценка длится 3-5 мин. В зависимости от эмоциональной насыщенности. Затем упражнение повторяется 2-3 раза, а после этого группа разбивается на пары и работают по два человека.

Обсуждение.

- Что вам дал настрой на понимание другого в ситуации ссоры? Может ли это помочь в реальной ситуации?
- Какие возникали у вас чувства, когда после вашего «нападения» партнер начинал ответ с «я тебя понимаю».
- Чем может помочь понимание другого?

6. Упражнение «Взгляни по-другому»

Цели:

- изучение возможностей толерантного отношения к людям, вызывающим у нас агрессивные чувства;
- понимание причины агрессивного поведения других людей.

Необходимое время: 60 минут.

Процедура проведения.

Ведущий задает участникам вопрос: «кто мог бы выбрать и описать тип человека (по национальности, профессии, характеру и пр.), который ему особо неприятен, вызывает агрессию, отвращение, ненависть, злость и т.п.?».

Вызвавшийся участник рассказывает о «неприятном» человеке как можно более подробно. Он описывает, как выглядит этот человек, что говорит, что делает, что именно в нем вызывает агрессию. Задачей группы здесь является как можно точнее и подробнее представить себе образ данного «неприятного» человека.

Затем предлагается кому—либо из группы помочь, изобразить этого человека. В случае отсутствия желающих роль берет ведущий.

«Неприятный» садится напротив всех остальных участников, сидящих полукольцом. Его «автор» садится с правой стороны немного (на 0,5 метра) сзади и сбоку. После этого вся группа начинает обвинять «неприятного» в том, какой он «плохой» (на основе уже сказанного, в высказываниях направленных «первому лицу»).

Тот, кто придумал «неприятного» человека становится его «советником». «Неприятный» защищается с помощью советника. Лучше всего если тот, кто его играет, будет выполнять только строго роль дублера, полностью перекладывая ответственность на плечи «советника». В этом случае он не отвечает на высказывание, не спросив мнения «советника».

В ситуации затруднения, когда советник не может придумать, как защитить своего подопечного он говорит «Стоп». Игра останавливается, и советник просит «помощь зала» - все участники игры предоставляют ему различные варианты того, как он может защищать «неприятного».

Обмен «обвинениями» и ответами на них длится в зависимости от особенностей группы от 10 до 30 мин. После этого проводится обсуждение.

Затем, в зависимости от того, сколько времени осталось, предлагается остальным участникам группы рассказать про своего «неприятного» и поработать с этим.

Обсуждение.

– Советник, расскажите, пожалуйста, о своем опыте, о чувствах. Что нового вы для себя узнали?

– Удалось ли вам взглянуть другими глазами на ранее неприятный вам тип людей? Насколько удачно у вас это получилось?

– Насколько вам удавалось помочь «неприятному», был ли он чем-то вам близок, схож с вами?

– Что в других людях вызывает нашу агрессию – это то, что есть у нас, но мы в себе этого не замечаем.

– Не кажется ли вам, что «неприятный» тип людей – это зачастую личный козел отпущения, на котором легко сорвать злость и обиду?

– Кто согласен с мнением, что неприятный человек – это наша противоположность, наша «белая ворона»? Давайте поразмышляем над этим.

Рефлексия занятия.

– Что нового вы узнали для себя из сегодняшнего занятия?

– Насколько удастся вам в жизни «глядеть по другому» и собираетесь ли вы это применять в будущем?

7. Упражнение «Расскажи анекдот»

Цели:

– обучение невербальным способам бесконфликтного взаимодействия.

– повышение эмпатии в межличностных отношениях.

Необходимое время: 20 минут.

Процедура проведения.

Ведущий предлагает каждому участнику вспомнить какой-нибудь анекдот, который он хотел бы все рассказать. Затем он предлагает группе договориться, кто будет рассказывать первый. При этом должны соблюдаться следующие правила.

1. Во время процесса принятия решения все должны молчать
2. Рассказывать может только тот, кому все остальные дали разрешение
3. Разрешение рассказывать получает человек, когда все остальные члены группы жестом указывают на него
4. Если кто-то хочет получить право рассказывать, ему разрешается выразить свое желание, указав пальцем на самого себя.
5. После принятия решения, выбранный участник рассказывает анекдот, затем процедура повторяется.

Обсуждение.

- Что вам помогало и что мешало в процессе принятия группового решения?
- Какие стратегии общения вы использовали, чтобы договориться?

8. Упражнение «Общий язык»

Цели:

- развитие различных каналов общения;
- повышение внимания к невербальным способам общения;
- научение достижению взаимопонимания при использовании нестандартных способов общения.

Процедура проведения.

Участники разбиваются на микрогруппы по три человека, которые должны договориться между собой, например, о времени, месте и цели встречи. Средства общения у каждого ограничены.

Один – «слепой» и не может двигаться.

Второй – «немой» и тоже неподвижен.

Третий – «слепой» и «немой», но может двигаться.

Обсуждение:

- Что способствует, а что препятствует успешному поиску общего языка?
- Насколько сложно было справиться с заданием?
- Как быстро «тройка» смогла договориться?
- Проведите параллели с жизненными ситуациями, в которых люди не в состоянии договориться и общаются «как слепой с немой».

9. Упражнение «Кинопробы»

Цели

- развитие чувства эмпатии участников группы по отношению друг к другу;
- получение обратной связи от группы.

Необходимое время: 25 минут.

Процедура проведения: Ведущий предлагает участникам представить, что они – известные кинорежиссеры, и проводят кинопробы. Одному участнику предлагается начать выполнение упражнения первым. Он должен выбрать из

группы одного «актера» и придумать для него роль, которая, по мнению «режиссера», лучше всего подходила бы для «актера». Это может быть персонаж из уже существующего фильма, спектакля, книги, или персонаж, придуманный самим «режиссером». «Режиссер» должен как можно подробнее рассказать о роли: что это за персонаж, каков его характер, его прошлое, и т.д. Затем «актер» отвечает, насколько предложенная роль подходит ему, и, возможно, рассказывает о роли, которую он сам хотел бы сыграть. После этого сам «актер» становится «режиссером», и выбирает нового «актера». Каждый участник может побывать «актером» только один раз. Ведущему необходимо следить за тем, чтобы все участники группы побывали как в роли актера, так и режиссера.

Обсуждение.

- Была ли роль, предложенная тебе, неожиданностью для тебя?
- Как ты думаешь, чем руководствовался «режиссер», подбирая для тебя именно эту роль?

10. Упражнение «Настоящий человек».

Цели:

- актуализация представлений о толерантной личности;
- обучение навыкам толерантного взаимодействия в напряженной ситуации.

Необходимое время: 30 минут.

Материалы. Карточки с написанными на них эмоциональными состояниями (страх, обида, радость, грусть и т.п.). Лист бумаги А3, Маркеры или фломастеры.

Процедура проведения.

Ведущий рассказывает о том, что у каждого есть представление, каким должен быть «настоящий человек». Он предлагает группе создать портрет такого человека, состоящий из набора качеств. Ребята предлагают, какое-либо качество и, если вся группа согласна, что оно характеризует «настоящего человека», ведущий записывает его на большом листе.

Затем группе предлагается «попробовать» себя в роли «настоящего человека». Желающий выходит и садится на стул перед группой. Все остальные получают карточки с написанными на них эмоциональными состояниями. Затем один из группы выходит и садится напротив «настоящего человека». Он как будто пришел к нему в гости. При этом он общается. Исходя из эмоционального состояния, которое написано на его карточке. В связи с этим желательно с начала просить выйти участников, получивших самые «проблемные» карточки (обида, злость) для создания первичного напряжения.

«Настоящий человек», общается с гостем, исходя из тех качеств, которые ранее отметила вся группа. Если ему трудно дать адекватный толерантный ответ на какое-то агрессивное высказывание в свой адрес, то он имеет право обратиться за помощью к группе.

На одно «посещение» отводится 3-5 мин. Затем «настоящий человек меняется». Желательно, чтобы в этой роли побывали все участники группы.

Обсуждение.

- Как Вам было в роли настоящего человека? Чем он похож, чем отличается от вас реальных?
- Что было в этой роли несвойственно вам?
- Хотелось бы вам в своей жизни быть рядом с таким человеком? А самому им стать? Что для этого нужно?

11. Упражнение «Что мне не нравится в себе»

Цели:

- повышение самопринятия и снижение внутренней конфликтности;
- осознание и актуализация личностных ресурсов.

Необходимое время: 30 минут.

Процедура проведения.

Ведущий говорит, что каждому человеку что-то нравится в себе, но есть и то, что неприятно. Затем он просит ребят «посмотреть внутрь себя» и выбрать что-то одно, что больше всего в себе не нравится. Это может быть качество, свойство характера, привычка, манера поведения, какая-то переживаемая эмоция. Важно, чтобы это было действительно то чего очень хотелось бы избавиться, что доставляет неприятности.

Затем выбирается желающий рассказать о том, что ему не нравится в себе. После его рассказа группа в произвольном порядке дает ответ на вопрос: «для чего это качество, свойство характера и т.п. могло бы пригодиться». Важно акцентировать внимание не на «моральном» аспекте (хорошо-плохо), а на «прикладном», на возможности пользы этого качества.

После того, как в качестве рассказчика выступают все желающие, ведущий переходит к обсуждению

Обсуждение.

- Всегда ли вы соглашались с «оправданием» того, что вам не нравится в себе?
- Появилось ли у вас чувство, как вам в жизни может помочь то, что вам в себе не нравится?
- Не кажется ли вам, что нет «плохих» или «хороших» качеств, а важно то, как их человек использует?
- «Не нравится в себе – не нравится в других» - согласны ли вы с этим?

12. Упражнение «Анти-Я»

Цели:

- повышение самопринятия и снижение внутренней конфликтности;
- осознание, актуализация и интеграция личностных ресурсов.

Необходимое время: 30 минут.

Процедура проведения.

Ведущий рассказывает, что «один известный австрийский психолог, считал, что у каждого человека есть «Тень». Под тенью он понимал то (чувства, качества, привычки, манеры), что человек в самом себе отвергает. То есть часть

самого себя, которую человек не хочет признавать «своей», часто настолько, что «забывает» о ней.

Сейчас я хочу попросить вас задуматься и представить человека, которого в полном смысле этого слова можно было бы назвать вашей тенью. Это должен быть человек – полная противоположность тому, кем вы хотели бы быть. Можно сказать, что это будет ваше «Анти-Я».

На придумывание отводится 5 минут, затем ведущий просит участников перевоплотиться в своих «анти-я». В течении 10 минут в помещении, где проводится занятие, будут находиться не участники, а их «анти-я». Разрешается ходить, говорить, в общем, все кроме физического насилия по отношению друг к другу. Желательно делать все, чтобы наиболее ярко и полно почувствовать себя своей противоположностью.

После завершения 10 минут группа переходит к обсуждению

Обсуждение.

- Расскажите о ваших чувствах, интересных моментах, которые у вас возникли?
- Вам чем-то понравилось быть «Анти-Я»? Чем этот персонаж мог быть вам полезен?
- Чему вы бы могли научиться у своей противоположности, что у ней хотели бы позаимствовать?
- По мнению К.Г.Юнга нельзя «бежать» от своей тени, а надо принять ее в себе и как-бы «договориться»? А вы бы могли договориться со своей тенью?

Рефлексия занятия.

- Узнали ли вы что-то новое о себе?
- Если вспомнить прошлое занятие и сравнить с тем, о чем мы говорили на этом, то можно предположить, что в других людях нам часто не нравится (и мы из-за этого с ними ссоримся) то, что характерно для нашей «тени». Согласны ли вы с этим? И если да, то получается – если мы «подружимся» и со своей тенью, то будем меньше ссориться с другими?

13. Упражнение «Мое любимое место на родине» («Экскурсия»)

Цели:

- снятие негативных эмоций по отношению к мигрантам;
- проявление эмпатии.

Необходимое время: 10 минут.

Процедура проведения. Перед выполнением упражнения ведущий может сказать примерно следующее: Все вы живете в ...(название населенного пункта) продолжительное время, а многие живут здесь всю жизнь. За это время вы, конечно уже хорошо изучили свой город, его достопримечательности. Наверное, у каждого из вас есть в нем любимые места, в которых вам нравится бывать. Может быть, вас привлекает туда архитектура или ландшафт местности, может быть – исторические события, связанные с этими местами, а возможно и ваши собственные воспоминания.

Представьте себе, что вы познакомились с человеком, который недавно поселился в вашем городе, приехал откуда-то издалека, и решили показать ему город (как бы так сказать, что это мигрант?). Но время позволяет вам побывать только в каком-то одном месте. Что это было бы за место? Почему вы выбрали именно его? С чем для вас связано посещение этого места?

Тренинг толерантности для подростков (Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д.)

Тренинг «Жить в мире с собой и другими», разработанный для подростков, – важная составляющая психолого-педагогической программы воспитания старшеклассников в духе толерантности и культуры мира. Он может выступать в качестве одной из форм внеклассной работы с учениками старших классов и рассчитан на 11 занятий.

Одна из главных задач предлагаемого тренинга – сделать понятие «толерантность» близким и ясным для каждого участника группы. Она решается через ознакомление старшеклассников не только с известными формулировками, но и со многими нюансами этого достаточно сложного термина. Для этого, кроме специальной лекции, которую читает ведущий, используется групповой «мозговой штурм» по выработке определений толерантности в группе, формулированию общего, итогового определения. Это определение сравнивается с уже существующими, кроме того, в ходе работы происходит освоение социальных критериев и показателей толерантности.

В ходе тренинга подростки, работая с понятием «толерантность», открывают его новые грани и аспекты. Это можно заметить, ознакомившись с определениями толерантности, которые дали старшеклассники, прошедшие тренинги по данной программе.

Важной темой тренинга является раскрытие понятий «толерантная» и «интолерантная» личность. Для успешного формирования толерантных установок на уровне личности важно знать, в чем заключаются основные различия между толерантной и интолерантной личностями. Психологи считают, что интолерантная личность характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, высокой тревожностью, потребностью в строгом порядке, желанием сильной власти. Толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и признающий других. Проявление сочувствия, сострадания – важнейшая ценность толерантного общества и черта толерантного человека. В психологии искреннее сопереживание эмоциональному состоянию другого, способность разделить его ощущения и настроения, обозначается термином «эмпатия». Развитие эмпатических свойств личности напрямую связано с умением поставить себя на место другого. Этой проблеме в предлагаемой разработке уделено особое внимание.

Толерантность – достаточно абстрактное понятие, оно мало доступно для наблюдения и измерения научными методами. Перечисление возможных критериев толерантности или ее социальных показателей хорошо отражает этот

момент. Приведенные ниже критерии подходят для самых разных групп, начиная от семьи и школьного класса и кончая обществом в целом. К сожалению, они не всегда видны «невооруженным взглядом». Некоторые из них доступны лишь подготовленным и заинтересованным наблюдателям.

Критерии толерантности:

- равноправие (равный доступ к социальным благам, к управленческим, образовательным и экономическим возможностям для всех людей, независимо от их пола, расы, национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе);
- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам, гомосексуалистам и др.);
- равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;
- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;
- охват событиями общественного характера, праздниками как можно большего количества людей, если это не противоречит их культурным традициям и религиозным верованиям;
- возможность следовать своим традициям для всех культур, представленных в данном обществе;
- свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами.

Позитивное понимание толерантности достигается и через уяснение проявлений ее противоположности - интолерантности или нетерпимости. Нетерпимость основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных. Это не просто отсутствие чувства солидарности, это неприятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе, просто за то, что он существует. Проявления нетерпимости:

- оскорбления, насмешки, выражение пренебрежения;
- игнорирование (отказ в беседе, в признании);
- негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки (составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило, на основе отрицательных характеристик);
- этноцентризм (понимание и оценка жизненных явлений сквозь призму ценностей и традиций собственной группы как эталонной и лучшей по сравнению с другими группами);
- поиск врага (перенос вины за несчастья, неблагополучие и социальные проблемы на ту или иную группу);
- преследования, запугивания, угрозы;

- дискриминация по признаку пола, сексуальной ориентации и других различий (лишение социальных благ, отрицание прав человека, изоляция в обществе);
- расизм (дискриминация представителей определенной расы на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие);
- ксенофобия в форме этнофобий (антисемитизм, кавказофобия и др.), религиозных фобий, мигрантофобии (неприязнь к представителям других культур и групп, убеждение в том, что «чужаки» вредны для общества, преследование «чужаков»);
- национализм (убеждение в превосходстве своей нации над другими и в том, что своя нация обладает большим объемом прав);
- фашизм (реакционный антидемократический режим, для которого характерны крайние формы насилия и массовый террор);
- империализм (покорение одних народов другими с целью контроля богатств и ресурсов подчиненных народов);
- эксплуатация (использование чужого времени и труда без справедливого вознаграждения, безрассудное использование ресурсов и природных богатств);
- осквернение религиозных или культурных символов;
- религиозное преследование (насаждение конкретной веры, ее ценностей и обрядов);
- изгнание (официальное или насильственное);
- сегрегация, включая апартеид (принудительное разделение людей различных рас, религий или полов, обычно в ущерб интересам одной группы);
- репрессии (насильственное лишение возможности реализации прав человека), уничтожение и геноцид (содержание в заключении, физические расправы, нападения, убийства).

Этническая нетерпимость - реально значимая форма проявлений кризисных трансформаций этнической идентичности. Известно, что проблемы, связанные с формированием идентичности, являются ключевыми для подросткового возраста. Поэтому различным аспектам формирования идентичности подростка, в том числе и этнической идентичности, в тренинге уделяется большое внимание. Основой толерантного отношения к человечеству является позитивная этническая идентичность, в структуре которой позитивный образ собственной этнической группы сосуществует с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам.

В программе, через развитие таких составляющих толерантности, как эмпатия, доверие, воображение, сочувствие, сопереживание, раскрывается суть "инаковости", отличности от других. Три занятия тренинга посвящены формированию у старшеклассников толерантности по отношению к самому себе, в первую очередь, чувства собственного достоинства и способности к самопознанию. Эти качества личности рассматриваются в контексте группы, когда терпимое отношение к себе выступает как необходимое условие толерантности по отношению к другим. Участники группы должны осознать, что позитивное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру.

Кроме того, в тренинге ставится важная проблема «границ» толерантности. В мире существуют группы людей, которые, с одной стороны, отражают многообразие жизни, но, с другой стороны, нередко воспринимаются большинством как антисоциальные явления. Преступники, представители сексуальных меньшинств, наркоманы - все эти люди, несомненно, являются "иными" в нашем обществе. Как относиться к ним? Должна ли толерантность быть безграничной, а мы - терпимыми и снисходительными в таких случаях? В связи с этим возможна еще одна позиция. Можно жить, как бы не замечая этих фактов, равнодушно проходя мимо них. Будет ли подобное отношение толерантным? Или толерантным будет активное противодействие их распространению? Таким образом, проблема границ толерантности - это еще и вопрос о границах между толерантностью и безразличием, конформизмом, равнодушием.

Важной целью тренинга является формирование у подростка способности активно защищать права человека, выражать протест против любых форм дискриминации. Наша задача - не просто научить толерантному поведению и выработать общую установку на принятие другого, а сформировать такое качество личности, которое можно обозначить как активная толерантность, формула которой: понимание плюс сотрудничество плюс дух партнерства.

Для решения поставленных целей используются различные методы: социально-перцептивные, ситуационные, импровизационные, моделирующие и ролевые игры; социодраматические, бихевиориальные, когнитивные и экспрессивные методы; упражнения, предполагающие обратную связь, обмен чувствами; техники присоединения, которые формируют навыки ведения позитивного диалога, умения выслушивать собеседника, а также техники, фиксирующие состояние "здесь и теперь".

Требования к ведущему. Ведущему тренинга необходимо ориентироваться не только на конкретное содержание (предоставление информации, развитие определенных навыков), но и на процесс (динамику отношений между участниками группы).

Ведущему также важно знать этические правила групповой работы и придерживаться их, так как участие в группе оказывает сильное воздействие на формирование личности подростка. Особенно это касается групп, которые по окончании тренинга не распадаются (например, группы, организованные на базе школы). Промахи ведущего в таких группах могут в дальнейшем серьезно отразиться на их участниках.

Ведущий несет ответственность за подбор подростков в группу и принимает решение о включении каждого участника на основе информации о его личностных особенностях и учитывая собственные возможности. Если в ходе отбора выяснится, что кто-то из подростков нуждается в повышенном внимании, может мешать проведению занятий, тормозить групповую работу (например, девиантные, расторможенные, агрессивные подростки), то лучше не включать его в группу. Исключение подростка из группы в процессе работы может сильно травмировать не только его, но и других участников.

Ведущему следует помнить об основных принципах групповой работы:

1. Предоставление детям полной информации о работе группы: ее целях, задачах, планируемой работе, требованиях, предъявляемых к участникам. Следует рассказать о том, что может происходить в группе. Желательно, чтобы каждый потенциальный участник дал согласие на свое участие в тренинге.

2. Конфиденциальность. Все, о чем говорится в группе относительно конкретных участников, не должно стать достоянием третьих лиц. Это естественное этическое требование, которое является условием создания атмосферы доверия, безопасности и самораскрытия. Следует объяснить подросткам, что полное соблюдение конфиденциальности вряд ли возможно: в особых случаях ведущий может выносить информацию за пределы группы (для сохранения благополучия самого ребенка или других членов группы).

3. Принцип добровольности. Члены группы могут не принимать участие в тех или иных упражнениях, и ведущий должен стоять на страже их интересов и защищать от возможного давления со стороны группы. Также любой участник имеет право выйти из группы, заранее объявив о своем решении не только ведущему, но и всем участникам.

4. Обеспечение психологической и физической безопасности участников группы. В группе недопустима физическая и вербальная агрессия, употребление психоактивных веществ. Ведущий должен быть гарантом безопасности всех участников группы. С самого начала вводится правило, согласно которому участники могут говорить о своих чувствах, но не должны давать оценки (в первую очередь, негативные) поведению и высказываниям друг друга.

Структура занятия

Каждое занятие состоит из трех частей:

1. Разминка. Включает в себя упражнения, способствующие активизации участников группы, созданию непринужденной, доброжелательной атмосферы, повышению сплоченности. Ведущий может воспользоваться предложенными вариантами или, если понадобится, подбирать упражнения для разминки самостоятельно в зависимости от особенностей каждой конкретной группы.

2. Основное содержание занятия. Эта часть включает в себя лекции, игры, упражнения, задания, помогающие понять и усвоить главную тему занятия.

3. Рефлексия занятия. В конце каждого занятия следует оставлять время, чтобы участники могли поделиться своими чувствами, впечатлениями, мнениями, поговорить о своем настроении. В сценарии тренинга приведены примерные вопросы для завершения каждого занятия, ориентированные на содержание. Однако ведущий может предлагать и свои варианты вопросов, обращая особое внимание на то, что, по его мнению, осталось не до конца понятым или недосказанным. Кроме того, на любом занятии можно задавать вопросы, концентрирующие внимание участников на их состоянии, например:

– Что вы сейчас чувствуете?

– Какими мыслями вы хотели бы поделиться с группой?

– Какие чувства вы испытывали во время выполнения упражнений?

– Что показалось вам наиболее интересным, новым, неожиданным?

Два занятия отличаются по своей структуре от остальных. На первом занятии принимаются правила групповой работы (за соблюдением которых ведущему предстоит следить в течение всей работы группы), добавляется вводная часть (ознакомление с проблемой) и процедура знакомства участников тренинга. Восьмое занятие целиком посвящено проведению игры.

Цели тренинга

– Ознакомить старшеклассников с понятиями «толерантность» и «толерантная личность», критериями и социальными проявлениями толерантности и нетерпимости, показать значение толерантного поведения при взаимодействии с людьми, а также в различных жизненных сферах.

– Научить участников конкретным приемам, позволяющим развить у себя качества толерантной личности.

– Развивать воображение, способность к эмпатии, сопереживанию и сочувствию, доверие, достоинство и самопознание как элементы толерантности в контексте отношений «Я» и «Другие».

Представленный вариант тренинга состоит из трех проблемных блоков:

1. Понятие толерантности (зан. 1-3)

Цели:

- ознакомление с понятиями «толерантность», «толерантная личность», «границы толерантности»;
- обсуждение проявлений толерантности и нетерпимости в обществе.

2. Толерантность по отношению к себе и к участникам группы (зан. 4-6)

Цели:

- развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других;
- осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии;
- развитие способности к самоанализу, самопознанию, навыков ведения позитивного внутреннего диалога о самом себе;
- формирование позитивного отношения к своему народу;
 - повышение самооценки через получение позитивной обратной связи и поддержки от группы.

3. Толерантность по отношению к другим (зан. 7-10)

Цели:

- обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия;
- развитие социальной восприимчивости, социального воображения, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию;
- развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи;
 - обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межэтнических отношениях.

Занятие 1. «Толерантность»: что это? (Часть 1)

Вводная часть

Цели:

- ознакомить подростков с понятием "толерантность";
- стимулировать воображение участников в поисках собственного понимания толерантности тремя способами: (1) на основе выработки "научного определения", (2) посредством экспрессивной формы, (3) с использованием ассоциативного ряда.

Необходимое время: 25 минут.

Процедура проведения. Принимаются правила работы в группе. Затем ведущий рассказывает участникам группы о том, что такое «толерантность» и «интолерантность» (или нетерпимость), об их проявлениях и о последствиях нетерпимости. В заключение ведущий представляет написанные на доске цели тренинга и рассказывает о них.

Знакомство

Необходимое время: 15 минут.

Ведущий предлагает участникам представиться так, как бы им хотелось, чтобы их называли в группе (например, использовать псевдонимы).

Упражнение "Снежный ком"

Участники группы сидят в кругу.

Первым представляется ведущий. Затем сидящий слева от него называет имя ведущего и свое имя. Каждый следующий участник называет по очереди имена всех, представлявшихся до него. Таким образом, участнику, замыкающему круг, предстоит назвать имена всех членов группы.

Упражнение "Сосед справа, сосед слева"

Участник, в руках у которого находится мяч, называет имена соседей справа и слева от себя, а затем представляется сам. После этого он бросает мяч любому из членов группы. Получивший мяч вновь должен назвать имена своих соседей справа и слева и представиться сам и так далее.

Разминка

Цели:

- создание непринужденной, доброжелательной атмосферы в группе;
- повышение внутригруппового доверия и сплоченности членов группы.

Необходимое время: 10 минут.

Упражнение "Чем мы похожи"

Процедура проведения. Члены группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: "Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с тобой одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы жители Земли, или мы одного роста и т. д.)". Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

Упражнение "Комплименты"

Процедура проведения. Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например: "Дима, ты очень справедливый человек" или "Катя, у тебя замечательная прическа". Получивший мяч бросает его тому, кому хочет сказать свой комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

Основное содержание занятия

Упражнение «Что такое «толерантность»»

Цели:

- дать возможность участникам сформулировать "научное понятие" толерантности;
- показать многоаспектность понятия «толерантность».

Необходимое время: 20 минут.

Крупно и красиво напишите эти определения на листах ватмана следующим образом: на одной стороне слова «Толерантность - это...», а на другой - определения. Перед началом занятия прикрепите эти листы на доску или на стены так, чтобы на лицевой стороне было написано «Толерантность – это». После выступлений представителей подгрупп поверните их другой стороной.

Определения толерантности:

1. Сотрудничество, дух партнерства.
2. Готовность мириться с чужим мнением.
3. Уважение человеческого достоинства.
4. Уважение прав других.
5. Принятие другого таким, какой он есть.
6. Способность поставить себя на место другого.
7. Уважение права быть иным.
8. Признание многообразия.
9. Признание равенства других.
10. Терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению.
11. Отказ от доминирования, причинения вреда и насилия.

Процедура проведения. Ведущий делит участников на группы по 3-4 человека. Каждой группе предстоит выработать в результате "мозгового штурма" свое определение толерантности. Попросите участников включить в это определение то, что, по их мнению, является сущностью толерантности. Определение должно быть кратким и емким. После обсуждения представитель от каждой группы знакомит с выработанным определением всех участников. После окончания обсуждения в группах каждое определение выписывается на доске или на большом листе ватмана.

После того, как группы представят свои формулировки, ведущий поворачивает заранее заготовленные определения "лицом" к аудитории. Участники имеют возможность ознакомиться с существующими определениями и высказать свое отношение к ним.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

- Что отличает каждое определение?
- Есть ли что-то, что объединяет какие-то из предложенных определений?
- Какое определение наиболее удачно?
- Можно ли дать одно определение понятию "толерантность"?

В процессе обсуждения обратите внимание на следующие моменты:

- Понятие «толерантность» имеет множество сторон.
- Каждое из определений выявило какую-то грань толерантности.

Рефлексия занятия

- Некоторые из вас впервые познакомились с понятием "толерантность". Какое из определений толерантности вызвало у вас наибольший отклик?
- Представляется ли вам тема толерантности актуальной, и если да, то почему?

Занятие 2. «Толерантность»: что это? (часть 2)

Разминка

Упражнение «Общий ритм»

Цель: повышение сплоченности группы.

Необходимое время: 5 минут.

Процедура проведения. Участники стоят в кругу. Ведущий несколько раз хлопает в ладоши с определенной скоростью, задавая ритм, который группа должна поддержать следующим образом: стоящий справа от ведущего участник делает один хлопок, за ним - следующий и т.д. Должно создаваться ощущение, будто в заданном ритме хлопает один человек, а не все члены группы по очереди. Это упражнение редко удается с первого раза. После нескольких пробных кругов из игры постепенно выбывают участники, нарушающие общий ритм.

Модификация упражнения. Ведущий отбивает в ладоши какую-нибудь несложную музыкальную фразу. Затем каждый по очереди ее повторяет (возможно одновременное отбивание ритма всей группой).

Основное содержание занятия

Упражнение «Эмблема толерантности»

Цели:

- продолжение работы с определениями толерантности;
- развитие фантазии, экспрессивных способов самовыражения.

Необходимое время: 20 минут.

Материалы: бумага, цветные карандаши или фломастеры, ножницы, скотч.

Процедура проведения. На предыдущем этапе участники выработали собственные определения толерантности и ознакомились с уже существующими. Ведущий отмечает, что обсуждение проходило на интеллектуальном, абстрактном уровне. Следующее упражнение позволит подойти к этому понятию с другой стороны - участникам предстоит создать эмблему толерантности.

Каждый попытается самостоятельно нарисовать такую эмблему, которая могла бы печататься на суперобложках, политических документах,

национальных флагах. Процесс рисования занимает 5-7 мин. После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (для этого можно ходить по комнате). После ознакомления с результатами творчества других участники должны разбиться на подгруппы на основе сходства между рисунками. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся подгрупп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы сущность их эмблем (обсуждение - 3-5 мин.). Заключительный этап упражнения - презентация эмблем каждой подгруппы.

Упражнение «Пантомима толерантности»

Цель:

- продолжение работы с определениями толерантности;
- развитие фантазии, экспрессивных способов самовыражения.

Необходимое время: 15 минут.

Материалы: написанные на отдельных листах бумаги несколько определений толерантности; все, что может пригодиться для пантомимы - моток веревки, лента, принадлежности для рисования.

Процедура проведения. Все участники разбиваются на 3-4 подгруппы (по 3-5 человек). Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы - 5 мин.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

- Какая пантомима была наиболее "однозначной" и не вызвала затруднений при угадывании?
- С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания пантомимы?

Упражнение «Лукошко»

Цели:

- работа с понятием "толерантность" при помощи ассоциативного ряда;
- развитие фантазии, творческого мышления.

Необходимое время: 10 минут.

Материалы: лукошко или пакет с мелкими предметами (например, игрушками из "киндер-сюрпризов", значками и т. п.). Количество предметов должно превышать количество участников группы.

Процедура проведения. Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: "Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру".

Рефлексия занятия

- Что нового вы узнали о понятии "толерантность" по сравнению с предыдущим занятием?
- Какие стороны и аспекты толерантности в наибольшей степени характеризуют это понятие?

Тренинг «Толерантность как основа корректного, бесконфликтного общения»

Тренинг предназначен для педагогов общеобразовательной школы. Педагогический коллектив представляет собой сложный механизм, таящий в себе множество тонкостей, на которые администрация и преподаватели не всегда обращают внимание. Это повышенная эмоциональность, вспыльчивость, многословие, желание высказаться по любому поводу, повышенное любопытство, низкая терпимость к мнению других. Межличностные отношения, микроклимат, стиль управления, деятельность и общение в среде педагогов проецируются на студенческий коллектив.

Профессионала-педагога легко отличить от представителей других профессий. К сожалению, профессиональная деятельность не только развивает личность, но и деформирует ее. У педагогов наблюдается консерватизм и категоричность в оценках, стремление перевоспитать, переделать партнера по общению. Они часто претендуют на роль истины в последней инстанции с авторитарной позицией в общении. По результатам исследований был сделан вывод, что в современной системе среднего профессионального образования «произошел сдвиг от воспитывающего характера общения к административному». Сложившийся в педагогической культуре менталитет педагога не позволяет ему думать о себе как некомпетентном в определенных сферах, слабом, имеющем право на ошибку, нуждающемся в психологической поддержке. Поэтому работа по развитию толерантных качеств педагога имеет ряд специфических особенностей: программа информационно-психологического просвещения актуально востребована педагогическими работниками, в то время как реализация программы активного социально-психологического обучения вызывает определенные затруднения, связанные, в первую очередь, с личностной проблематикой педагогов (затруднения в принятии индивидуальности человека во всем его многообразии, консерватизм в оценках людей, неумение слушать партнера по общению, низкий уровень принятия агрессии). Осуществление коррекционно-развивающей работы с педагогами вызывает у них отторжение, поскольку есть опасения в признании наличия и толерантных качеств.

В воспитании толерантного подростка велика роль педагога, который осознает, что его воспринимают как образец для подражания. Для этого педагог должен осваивать и использовать навыки ведения конструктивного общения, мирного разрешения конфликтов, ценить многообразие и признавать различия. Трудно представить, что нетерпимый к другим педагог сможет воспитать толерантное отношение к другим людям и другим культурам.

Таким образом, тренинг по формированию умений и навыков толерантного

взаимодействия для педагогических работников является актуальным и своевременным.

Цель тренинга: выработать концепцию эффективного общения, основанную на умении принимать совместные решения в группе, вырабатывать терпимое отношение к чужому мнению.

Задачи:

- развитие способности к самопознанию;
- формирование умений рефлексивного и нерефлексивного слушания;
- развитие социальной восприимчивости.

Программа тренинга

№	Структура тренинга	Время выполнения
1	1. Введение в тренинг	20
	2. «Знакомство»	15
	3. Принятие норм работы группы	10
	4. Психотехническое упражнение «Смена позиций»	10
	5. Основное задание «Групповое принятие решения» - «Кораблекрушение»	50
	6. Рефлексия	10
2	1. Психотехническое упражнение «Счет»	10
	2. Основное задание «Изобразить эмблему и девиз педагогики толерантности»	30-40
	3. Психотехническое упражнение «Чем мы похожи»	10
	4. Рефлексия	15
3	1. Психотехническое упражнение «Комплимент»	10-15
	2. - Основное задание - ролевая игра «Конфликтная ситуация»	25-30
	3. Упражнение «Я – высказывание/ Ты - высказывание»	15-20
	4. Рефлексия	15
4	1. Упражнение «Скульптура»	15-20
	2. Основное задание «Выступление на свободную тему»	30-35
	3. Психотехническое упражнение «Все равно ты молодец»	10
	4. Рефлексия	15
5	1. Психотехническое упражнение «Эмпатия»	10
	2. Основное задание - ролевая игра «Сорвали урок»	25-30
	3. Основное задание «Обменный пункт»	20-25

4. Психотехническое упражнение «Это здорово»	10
5. Рефлексия	20-25

Тренинг с педагогическими работниками проводится на семинарах классных руководителей. Программа рассчитана на 5 занятий продолжительностью каждого занятия от 1 час 20 минут до 1 час 40 минут.

Программа «Родительский всебуч»

Цель: Оказание помощи родителям в воспитании детей и подростков.

Продолжительность занятий: 60 мин.

Структура «Родительского всебуча»

№	Тема	Структура занятий	Время
1.	Психолого-возрастные особенности студентов.	1.1. Оргмомент. 1.2. Анкетирование. 1.3. Теоретическая часть. 1.4. Ответы на вопросы.	3 мин. 8 мин. 40 мин. 5 мин.
2.	Как преодолеть конфликтные ситуации с детьми.	2.1. Оргмомент. 2.2. Ролевая игра «Конфликтная ситуация». 2.3. Психологическое упражнение «Я – высказывание/ Ты - высказывание» 2.4. Рефлексия.	5 мин. 25 мин. 20 мин. 10 мин.
3.	Умение выслушать – искусство.	3.1. Оргмомент. 3.2. Психолого-ролевая игра «Выступление на свободную тему» 3.3. Психологическое упражнение «Все равно ты молодец» 3.4. Рефлексия.	5 мин. 25 мин. 20 мин. 10 мин.
4.	Что значит — быть толерантным?	4.1. Оргмомент. 4.2. Что такое «толерантность». 4.3. Как добиться толерантных отношений в семье. 4.4. Причины вызвавшие массовое переселение русскоязычного населения на территорию города и района. 4.5. Легко ли быть толерантным? Анкетирование.	5 мин. 15 мин. 20 мин. 10 мин. 10 мин.

Тренинг «Толерантное общение»

Цель: формирование умений и навыков толерантного общения в сфере отношений «Я» и «другие».

Задачи:

- развитие чувства самоуважения и уважения достоинств других;
 - осознание и принятия многообразия другого;
 - развитие готовности и способности к самопознанию и самоанализу;
- развитие готовности и способности к ведению позитивного внутреннего диалога и диалога с другими.

План тренинга «Толерантное общение»

№	Структура тренинга	Время выполнения упражнений, мин
1	1. Введение в тренинг 2. Знакомство 3. Принятие норм работы группы 4. Психотехническое упражнение «Кто как выглядит» 5. Рефлексия	20 25 10 15 10
2	1. Психотехническое упражнение «Общий ритм» 2. Основное задание «Изобразить эмблему и девиз толерантности в сфере отношений «Я» и «Другой» 3. Психотехническое упражнение «Чем мы похожи» 4. Рефлексия	10 45 10 15
3	1. Психотехническое упражнение «Передача чувств по кругу» 2. Основное задание - ролевая игра «Эмблема и девиз толерантности» 3. Психотехническое упражнение «Построиться по росту» 4. Рефлексия	10 45 5 20
4	1. Психотехническое упражнение «Комплимент» 2. Основное задание «Обменный пункт или обмен качествами» 3. Психотехническое упражнение «Окно»	15 35 15

	4. Рефлексия	15
5	1. Психотехническое упражнение «Рукопожатие»	5
	2. Основное задание «Выступление по заказу»	50
	3. Психотехническое упражнение «Это здорово»	10
	4. Рефлексия	15

Структура проведения тренинга

I этап. Вступительное слово преподавателя. Сообщение общих сведений о теме и регламенте занятий.

II этап. Настройка группы на общение.

III этап. Принятие норм работы группы. Фиксация правил поведения, которые создают наиболее благоприятную и рабочую атмосферу.

IV этап. Основное занятие, состоящее из четырех частей:

- разминка (психотехническое упражнение, направленное на поддержание работоспособности группы);
- основное содержание занятий (ролевые игры, дискуссии, позволяющие усвоить главную идею занятий и выработать навыки толерантного общения);
- разминка;
- рефлексия занятий, помогающая лучше понять себя, свои поступки и чувства.

Литература:

1. Асмолов, А. Историческая культура и педагогика толерантности / А.Г. Асмолов // Мемориал. – 2001. – №24. – С.61-63.
2. Безюлева, Г.В. Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова. – М.: Вербум – М, 2003. – 168 с.
3. Болотина, Т.В. Культура мира, права человека, толерантность и миролюбие: учебное пособие для учащихся средних школ / Т.В. Болотина, Т.Г. Новикова, Н.К. Смирнов. – М.: АПК и ПРО, 2002. – 186с.
4. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – Москва – Воронеж, 2003.
5. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель / Р.Р. Валитова // Вестник Московского ун-та. Сер. 7. Философия. – 1996. – № 1. – С. 33-37.
6. Гасанов, З.Г. Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения / З.Г. Гасанов // Педагогика. – 1999. – №6. – С. 55.
7. Золотухин, В.М. Две концепции толерантности / В.М. Золотухин. – Кемерово : Кузбас. гос. техн. ун-т, 1999. – 264 с.
8. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: учебное пособие / Е.Ю. Клепцова. – М., 2004.
9. Кукушкин, В.С. Этнопедагогика и этнопсихология / В.С. Кукушкин, Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 448с.
10. Лекторский, В.А. О толерантности / В.А. Лекторский // Философские науки. – 19997. – № 3-4. – С.14-18.

11. Литвинова, В.Л. Социально-психологические условия формирования межэтнической толерантности российской молодежи / В.Л.Литвинова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – М., 2007. – 28с.
12. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г. Асмолов. – М. : Смысл, 2000. – 255 с.
13. Перепилицына, М.А. Воспитание толерантности у будущих учителей / М.А. Перепилицына // Воспитание толерантности: взаимодействие различий: Сб. науч. и метод. тр. / Под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Ботырско и др. – Волгоград, 2004.
14. Погодина. А.А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа / А.А. Погодина // История (приложение "1 сентября") – 2002. – № 11.
15. Рожков, М.И. Воспитание толерантности у школьников / М.И. Рожкова, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук. – Ярославль, 2003.
16. Рожкова, М.И. Воспитание толерантности у школьников: учебно-методическое пособие / М.И. Рожкова, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук. – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг: 2003.
17. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – М.: Генезис, 2001.
18. Солдатова, Г.У. Тренинг «Учимся толерантности» / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова // На пути к толерантному сознанию. – М. : Смысл, 2000. – С.177-239.
19. Степанов, П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика / П.В. Степанов / Под ред. Л.И. Новиковой. – М.: АПК и ПРО, 2003.
20. Терминологический словарь современного образования (гlossарний). Учителям, студентам, школьникам, родителям. - Красноярск: РИО КГПУ, 2001.- 100с.
21. Тишков, В.А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах : доклад на Международной научной конференции ЮНЕСКО «Толерантность и согласие» / В.А. Тишков / Очерки теории и политики этничности в России. – М. : Русский мир, 1997 – С.256-274.
22. Фопель, К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения. Пер. с нем. / К. Фопель. – М.: Генезис, 2003.
23. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие / Под ред. В.Н. Гурова. – Москва 2004.
24. Этническая толерантность в поликультурных регионах России / Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. – М.: Изд-во РУДН, 2002.